



# Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie

05-200 Wołomin, ul. Gdyńska 1/3

NIP 125-09-31-792; REGON 000310315; KRS 0000037824

Centrala tel.22 76.33.100, Sekretariat 22 76.33.259, fax 22 76.33.343

Bank Spółdzielczy w Ostrowi Mazowieckiej nr rachunku 05 8923 0150 7177 2015 0001

Wołomin, dn.19.10.2018r.

## ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

Zawiadamiamy, że postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 PZP dotyczące:

### DOSTAWA MATERIAŁÓW DO STERYLIZACJI I OBŁOŻEŃ OPERACYJNYCH DLA SZPITALA W WOŁOMINIE W PODZIALE NA ZADANIA znak sprawy: ZAM/14/2018 zostało rozstrzygnięte.

nr zadania	liczba złożonych ofert	liczba odrzuconych ofert	cena oferty wybranej w pln	nazwa i adres wykonawcy	szacunkowa wartość zamówienia
1	<b>Zadanie NR 1 - unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu .</b>				5695,92
	<b>Uzasadnienie; w postępowaniu w Zadaniu nr 1 nie została złożona żadna oferta.</b>				
1a	2	0	28002,49	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	22507,20
2	1	0	29185,98	Informed Med Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	28723,68
3	3	0	510,46	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	596,70
4	5	1	6804	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	7290
4a	3	1	25852,50	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	34238,70
4b	2	1	1944	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	3024
5	10	0	48438	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorzowska 45, 51-107 Warszawa	69660
6	2	0	16048,80	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	40327,20
7	2	0	16135,20	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	29700
8	2	0	31298,40	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	31752
9	1	0	8002,80	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	9828
10	8	1	19388,16	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	19872
11	9	1	27319,68	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	27648
12	5	1	45103,50	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	45900
13	2	1	5859	OneMed Polska Sp. z o.o. ul. Kollata 25, 40-486 Katowice	7182
14	4	1	3240	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	4374
15	9	0	42984	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	48600
16	9	0	21384	Neomed Barbara Stańczyk	22800

17	3	0	15292,80	ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno Fapomed Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27, 01-059 Warszawa	19440
18	5	0	15876	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	14040
19	3	0	84051	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	102168
20	3	1	13230	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	10800
21	7	1	11073,89	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	13176
22	5	1	8596,80	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	10800
23	1	0	45630	P.P.H.U DRUGAZ Jacek Majewski ul. Żeromskiego 44, 26-800 Białobrzegi	45630
24	5	1	21649,68	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	28382,40
24a	3	0	5940	Konsorcjum: CitoNet-Warszawa Sp. z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	16200
25	3	1	13413,60	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	24948
26	3	0	2462,40	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	2808

Zamawiający informuje, że w toku badania ofert dokonał poprawienia omyłki pisarskiej na podstawie art.87.2.2 ustawy Pzp  
w ofercie firmy Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice, w zadaniach:  
24 - JEST - „36822,60zł”, powinno być „25698,60zł”,  
24a - JEST - „0zł”, powinno być „11124zł”,  
w ofercie firmy Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, w zadaniach:  
25 - JEST - „0zł”, powinno być „1156,30zł”  
26 - JEST - „0zł”, powinno być „2592zł”,  
w ofercie firmy Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, w zadaniu:  
25 - JEST - „1304,10zł”, powinno być „13413,60zł”,

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

#### Zadanie 1

**Zadanie NR 1 - unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

**Uzasadnienie: w postępowaniu w Zadaniu nr 1 nie została złożona żadna oferta.**

#### Zadanie 1a

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
3	(28002,49/28002,49)X100X60%=60	(80/80)x100x40%=40	100
15	(28002,49/29587,95)X100X60%=56,78	(80/80)x100x40%=40	96,78

#### Zadanie 2

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
15	(29185,98/29185,98)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100

#### Zadanie 3

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
4	(510,46/510,46)X100X60%=60	(10/10)x100x40%=40	100
8	(510,46/814,88)X100X60%=37,59	(10/10)x100x40%=40	77,59
15	(510,46/658,35)X100X60%=46,52	(10/10)x100x40%=40	86,52

**Zadanie 4**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
3	(6755,40/9234)X100X60%=43,89	(25/25)x100x40%=40	83,89
4	(6755,40/6755,40)X100X60%=60	(24/25)x100x40%=38,4	98,4
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: koszule - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one złączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
13	(6755,40/7776)X100X60%=52,12	(25/25)x100x40%=40	92,12
14	(6755,40/6804)X100X60%=59,57	(25/25)x100x40%=40	99,57

**Zadanie 4a**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
4	(22979,70/22979,70)X100X60%=60	(20/25)x100x40%=32	92
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: serwety, prześcieradło - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one złączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
13	(22979,70/25852,50)X100X60%=53,33	(25/25)x100x40%=40	93,33

**Zadanie 4b**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
--------------	--	--	-------

6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: ręcznik - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one złączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
8	(1944/1944)X100X60%=60	(23/23)x100x40%=40	100

#### Zadanie 5

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(48438/63180)X100X60%=46	(25/25)x100x40%=40	86
3	(48438/58320)X100X60%=49,83	(23/25)x100x40%=36,8	86,63
4	(48438/55890)X100X60%=52	(23/25)x100x40%=36,8	88,8
7	(48438/56538)X100X60%=51,40	(23/25)x100x40%=36,8	88,2
8	(48438/55890)X100X60%=52	(23/25)x100x40%=36,8	88,8
9	(48438/48438)X100X60%=60	(23/25)x100x40%=36,8	96,8
11	(48438/56700)X100X60%=51,26	(23/25)x100x40%=36,8	88,06
12	(48438/56700)X100X60%=51,26	(23/25)x100x40%=36,8	88,06
13	(48438/52164)X100X60%=55,71	(23/25)x100x40%=36,8	92,51
14	(48438/54270)X100X60%=53,55	(23/25)x100x40%=36,8	90,35

#### Zadanie 6

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(10195,20/10195,20)X100X60%=60	(11/25)x100x40%=17,60	77,6
8	(10195,20/16048,80)X100X60%=38,12	(25/25)x100x40%=40	78,12

#### Zadanie 7

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(16135,20/26146,80)X100X60%=37,03	(25/25)x100x40%=40	77,03
3	(16135,20/16135,20)X100X60%=60	(25/25)x100x40%=40	100

**Zadanie 8**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
3	(31298,40/31298,40)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100
13	(31298,40/33022,08)X100X60%=56,87	(28/30)x100x40%=37,33	94,2

**Zadanie 9**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
3	(8002,80/8002,80)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100

**Zadanie 10**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
2	(18480,96/20442,24)X100X60%=54,24	(30/30)x100x40%=40	94,24
4	(18480,96/18480,96)X100X60%=60	(27/30)x100x40%=36	96
5	(18480,96/23155,20)X100X60%=47,89	(30/30)x100x40%=40	87,89
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: sterylnej zestaw uniwersalny podstawowy - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
7	(18480,96/19742,40)X100X60%=56,17	(29/30)x100x40%=38,67	94,84
11	(18480,96/23034,24)X100X60%=48,13	(30/30)x100x40%=40	88,13
12	(18480,96/22524,48)X100X60%=49,29	(30/30)x100x40%=40	89,29
13	(18480,96/19388,16)X100X60%=57,19	(30/30)x100x40%=40	97,18

**Zadanie 11**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
2	(23500,80/28771,20)X100X60%=49,01	(30/30)x100x40%=40	89,01

3	(23500,80/27820,80)X100X60%=50,68	(30/30)x100x40%=40	90,68
4	(23500,80/26136)X100X60%=53,95	(26/30)x100x40%=34,67	88,62
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: sterylne zestaw uniwersalny wzmocniony - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one złączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
7	(23500,80/25444,80)X100X60%=55,42	(24/30)x100x40%=32	87,42
8	(23500,80/23500,80)X100X60%=60	(23/30)x100x40%=30,67	90,67
11	(23500,80/30792,96)X100X60%=45,79	(30/30)x100x40%=40	85,79
12	(23500,80/26274,24)X100X60%=53,67	(28/30)x100x40%=38,67	91
13	(23500,80/27319,68)X100X60%=51,62	(30/30)x100x40%=40	91,26

#### Zadanie 12

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
2	(57483/48859,20)X100X60%=38,19	(30/30)x100x40%=40	78,19
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: zestaw uniwersalny z serwetą z wycięciem „U” wzmocniony - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one złączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
7	(36585/36585)X100X60%=60	(18/30)x100x40%=24	84
11	(36585/45103,50)X100X60%=48,67	(30/30)x100x40%=40	88,67
12	(36585/58131)X100X60%=37,76	(30/30)x100x40%=40	77,76

**Zadanie 13**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
2	(5859/5859)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: zestaw do operacji tarczycy wzmocniony - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		

**Zadanie 14**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: sterylny zestaw przeznaczony do tracheotomii - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
11	(3240/3240)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100
12	(3240/4003,02)X100X60%=48,56	(30/30)x100x40%=40	88,56

**Zadanie 15**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(38340/65556)X100X60%=35,10	(30/30)x100x40%=40	75,1
2	(38340/54000)X100X60%=42,60	(30/30)x100x40%=40	82,6
3	(38340/63180)X100X60%=36,41	(30/30)x100x40%=40	76,41

4	(38340/48168)X100X60%=47,76	(30/30)x100x40%=40	87,76
7	(38340/46008)X100X60%=49	(30/30)x100x40%=40	89
9	(38340/38340)X100X60%=60	(21/30)x100x40%=28	88
11	(38340/58860)X100X60%=39,08	(30/30)x100x40%=40	79
12	(38340/50544)X100X60%=45,51	(30/30)x100x40%=40	85,51
13	(38340/42984)X100X60%=53,52	(30/30)x100x40%=40	93,52

#### Zadanie 16

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(21168/31060,80)X100X60%=40,89	(30/30)x100x40%=40	80,89
2	(21168/31104)X100X60%=40,83	(30/30)x100x40%=40	80,83
3	(21168/32486,40)X100X60%=39,10	(24/30)x100x40%=32	71,1
4	(21168/24537,60)X100X60%=51,76	(30/30)x100x40%=40	91,76
7	(21168/22766,40)X100X60%=55,79	(24/30)x100x40%=32	87,79
9	(21168/21168)X100X60%=60	(23/30)x100x40%=30,67	90,67
11	(21168/28728)X100X60%=44,21	(30/30)x100x40%=40	84,21
12	(21168/25747,20)X100X60%=49,33	(30/30)x100x40%=40	89,33
13	(21168/21384)X100X60%=59,39	(30/30)x100x40%=40	99,39

#### Zadanie 17

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(15292,80/17966,40)X100X60%=52,84	(30/30)x100x40%=40	92,84
3	(15292,80/17474,40)X100X60%=52,51	(30/30)x100x40%=40	92,51
12	(15292,80/15292,80)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100

#### Zadanie 18

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
3	(12960/12960)X100X60%=60	(22/30)x100x40%=28	88
4	(12960/22032)X100X60%=35,29	(30/30)x100x40%=40	75,29



8	(12960/18144)X100X60%=42,86	(30/30)x100x40%=40	82,86
12	(12960/17604)X100X60%=44,17	(30/30)x100x40%=40	84,17
13	(12960/15876)X100X60%=48,98	(30/30)x100x40%=40	88,98

#### Zadanie 19

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
7	(64330,20/64330,20)X100X60%=60	(17/30)x100x40%=12	82,97
11	(64330,20/84051)X100X60%=45,92	(30/30)x100x40%=40	85,92
12	(64330,20/92664)X100X60%=41,65	(25/30)x100x40%=33,33	74,98

#### Zadanie 20

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: sterylne zestaw do zabiegów ginekologicznych dolnych bez worka - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE. Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
11	(8100/8100)X100X60%=60	(12/30)x100x40%=16	76
13	(8100/13230)X100X60%=36,73	(30/30)x100x40%=40	76,73

#### Zadanie 21

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
2	(11073,89/11311,81)X100X60%=58,74	(30/30)x100x40%=40	98
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: zestaw do operacji kolana jałowy, zestaw do artroskopii kolana jałowy - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie</p>		

	<p>literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
7	(11073,89/11168,17)X100X60%=59,49	(26/30)x100x40%=34,67	94,16
8	(11073,89/18878,40)X100X60%=35,20	(26/30)x100x40%=34,67	69,87
11	(11073,89/11215,80)X100X60%=46,18	(30/30)x100x40%=40	86,18
12	(11073,89/16322,58)X100X60%=40,71	(30/30)x100x40%=40	80,71
13	(11073,89/11073,89)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100

#### Zadanie 22

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
2	(8121,60/8121,60)X100X60%=60	(27/30)x100x40%=36	96
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: zestaw do operacji biodra jałowy - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
11	(8121,60/10551,60)X100X60%=46,18	(30/30)x100x40%=40	86,18
12	(8121,60/10015,92)X100X60%=48,65	(30/30)x100x40%=40	88,65
13	(8121,60/8596,80)X100X60%=56,68	(30/30)x100x40%=40	96,68

#### Zadanie 23

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
10	(45630/45630)X100X60%=60	(15/15)x100x40%=40	100

#### Zadanie 24

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(21649,68/25698,60)X100X60%=50,55	(30/30)x100x40%=40	90,55
3	(21649,68/21649,68)X100X60%=60	(30/30)x100x40%=40	100
4	(21649,68/22600,07)X100X60%=57,48	(30/30)x100x40%=40	97,48
6	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: serwety, kieszeń, nogawica, pokrowiec - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty. Zgodnie z nowelizacją z 2007 r. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>		
12	(21649,68/28780,92)X100X60%=45,13	(30/30)x100x40%=40	85,13

#### Zadanie 24a

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
1	(4536/11124)X100X60%=24,47	(30/30)x100x40%=40	64,47
3	(4536/5940)X100X60%=45,82	(30/30)x100x40%=40	85,82
4	(4536/4536)X100X60%=60	(17/30)x100x40%=22,66	82,66

#### Zadanie 25

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
4	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp obejmuje również sytuację określoną w art. 90 ust. 3 Pzp, gdy wykonawca nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w piśmie z dnia 15.10.2018r. potwierdził, że oferta zawiera rażąco niską cenę.		
8	(11563,02/13413,60)X100X60%=51,72	(15/15)x100x40%=40	91,72
13	(11563,02/22141,35)X100X60%=31,33	(15/15)x100x40%=40	71,33

#### Zadanie 26

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	JAKOŚĆ - 40% wartość punktowa jakości (J b. / J min )x 100x waga	RAZEM
4	(2462,40/2592)X100X60%=57	(23/25)x100x40%=36,8	93,8
13	(2462,40/4536)X100X60%=32,57	(25/25)x100x40%=40	72,57

14	$(2462,40/2462,40) \times 100 \times 60\% = 60$	$(25/25) \times 100 \times 40\% = 40$	100
----	---	---------------------------------------	-----

Dyrektor  
(-) mgr Andrzej Gruza