



Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie

05-200 Wołomin, ul. Gdyńska 1/3

NIP 125-09-31-792; REGON 000310315; KRS 0000037824

Centrala tel.22 76.33.100, Sekretariat 22 76.33.259, fax 22 76.33.343

Bank Spółdzielczy w Ostrowi Mazowieckiej nr rachunku 05 8923 0150 7177 2015 0001

Wołomin, dn 29/11/2019r.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

Zawiadamiamy, że postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 PZP dotyczące:

DOSTAWA LEKÓW DLA SZPITALA W WOŁOMINIE W PODZIALE NA ZADANIA

znak sprawy: ZAM/13/2019 zostało rozstrzygnięte.

CENA - 60%, DOSTAWA - 40%

nr zadania	liczba złożonych ofert	liczba odrzuconych ofert	cena oferty wybranej w pln	nazwa i adres wykonawcy	szacunkowa wartość zamówienia
1.	2	0	187177,34	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	170000
2.	4	0	55910,20	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	20000
3.	3	0	65361,60	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	56000
4.	1	0	3147,98	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	4500
5.	2	0	156492	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	150000
6.	3	0	25298,78	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	19000
7.	2	0	2146,20	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	2200
8.	2	0	1814,40	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	2500
9.	3	0	2928,96	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	3000
10.	4	0	4890,00	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	5500
11.	2	0	87920,34	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	69000
12.	2	0	9917,50	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	11000

13.	3	0	69804,94	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	74000
14.	4	0	47902,41	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	35000
15.	3	0	19872,00	AESCULAP CHIFA SP. Z O.O. UL. TYSIĄC LECIA 14 NOWY TOMYŚL 64-300	15000
16.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”				35000
17.	2	0	68851,85	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	80000
18.	1	0	8752,31	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	9500
19.	2	0	8427,57	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	10000
20.	4	0	1056,92	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	1300
21.	4	0	32647,91	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	33000
22.	3	0	46066,97	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	49000
23.	3	0	59341,64	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	60000
24.	3	0	67163,46	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	73000
25.	1	0	12767,23	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	8800
26.	1	0	3356,32	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	1000
27.	3	0	28815,32	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	25000
28.	3	0	26099,28	SANDOZ LEK S.A. UL. PODLIPIE 16 95-010 STRYKÓW	48000
29.	3	0	23580,40	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	33000
30.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				10000
31.	1	0	2952	MEGA HERBA SP. J , 05-870 BŁONIE , UL. KOLEJOWA 46	2500
32.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				10000
33.	1	0	26355,93	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	26000
34.	1	0	3789,51	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	5000
35.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				1500
36.	5	0	39268,00	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	58000
37.	5	0	176706,00	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	255000

38.	1	0	74403,65	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	75500
39.	1	0	62416,09	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	63000
40.	1	0	96859,16	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	102000
41.	2	1	642,00	PROMED S.A. UL. DZIAŁKOWSKA 56 02-234 WARSZAWA	700
42.	1	0	10530,00	BAXTER POLSKA SP. Z O.O., UL. KRUCZKOWSKIEGO 8, 00-380 WARSZAWA	11000
43.	4	0	21166,96	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	25000
44.	3	0	19422,11	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	22000
45.	3	0	636,93	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	800
46.	3	0	2976,15	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	1500
47.	3	0	976,32	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	500
48.	4	0	48600	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	45000
49.	3	0	477,14	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	1000
50.	3	0	1015,96	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	1500
51.	1	0	56619,66	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	56000
52.	4	0	1435,97	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	2000
53.	3	0	8080,00	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	10000
54.	2	0	40695,00	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	44000
55.	3	0	5079,96	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	6000
56.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				2500
57.	2	1	7368,62	OPTIFARMA SP. Z O.O. SP. K. , 05-806 SOKOŁÓW , UL. SOKOŁOWSKA 14	11000
58.	2	0	75276,00	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A. 60-118 POZNAŃ UL. KRZYWA 13	78000
59.	1	0	95595,66	SANDOZ LEK S.A. UL. PODLIPIE 16 95-010 STRYKÓW	85000
60.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”				1000
61.	1	0	1620	PROMED S.A. UL. DZIAŁKOWSKA 56 02-234 WARSZAWA	2500

62.	3	0	14570,28	CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A. 01-248 WARSZAWA, UL. J. KAZIMIERZA 16	16000
63.	3	0	27051,74	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	28000
64.	2	0	2998,40	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	3500
65.	1	0	2959,20	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	3500
66.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...				1000
67.	2	0	239,76	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	1000
68.	1	0	349,88	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	1000
69.	3	0	2052	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	3000
70.	4	3	19872	CENTRUM DIABETOLOGII SP. Z O.O. 02-737 WARSZAWA , UL. NIEDŹWIEDZIA 29B	20000
70A	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...				1000
71.	1	0	2194,77	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	2200
72.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				220000
73.	1	0	3434,40	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	4000
74.	1	0	450686,49	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	452000
75.	3	0	64377,32	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	51500
76.	1	0	67274,70	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	158000
77.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				136000
78.	2	0	8565,21	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	6500
79.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”				38000
80.	1	0	38373,77	CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A. 01-248 WARSZAWA, UL. J. KAZIMIERZA 16	53000
81.	1	0	8499,33	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	9000
82.	1	0	225720,27	KONSORCJUM : Bayer Sp. z o.o.-lider URTICA SP. Z O.O. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613	226000

				WROCLAW	
83.	1	0	3191,19	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	6500
84.	1	0	2231,41	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	2500
85.	1	0	16218,36	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	17000
86.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. <i>postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.</i>				52000
87.	3	0	4466,25	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	4000
88.	2	0	11917,64	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	15000
89.	3	0	500,40	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	1300
90.	3	0	184,64	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE.	250
91.	3	0	561,82	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	600
92.	3	0	1270,53	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	2200
93.	1	0	45,79	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	100
94.	1	0	571,00	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	650
95.	3	0	487,39	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	600
96.	7	0	1782,00	SANDOZ LEK S.A. UL. PODLIPIE 16 95-010 STRYKÓW	2200
97.	5	0	1242,00	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	1700
98.	3	0	10449,00	NEOMED Barbara Stańczyk , ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	12000
99.	4	0	11534,60	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	12500
100.	2	0	24929,91	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	23000
101.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				2000
102.	3	0	3510,00	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	7000
103.	1	0	2769,66	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	4500
104.	3	0	4277,31	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	4500
105.	3	1	1625,98	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCLAW, UL. ZBASZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	2000

106.	2	0	4650,43	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	5000
107.	1	0	21,21	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	500
108.	1	0	1688,08	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	2500
109.	3	0	30736,80	SANDOZ LEK S.A. UL. PODLIPIE 16 95-010 STRYKÓW	31000
110.	3	0	1854,69	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	2800
111.	3	0	8755,78	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	10000
112.	2	1	11741,33	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	7300
113.	2	0	3240,00	MEGA HERBA SP. J , 05-870 BŁONIE , UL. KOLEJOWA 46	4500
114.	2	0	5090,04	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	5000
115.	2	0	11105,21	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	10000
116.	2	0	6791,04	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	6500
117.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				3000
118.	1	0	83,16	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	1000
119.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...				1000
120.	1	0	82954,37	BAXTER POLSKA SP. Z O.O., UL. KRUCZKOWSKIEGO 8, 00-380 WARSZAWA	83000
121.	1	0	1884,24	EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA SP. Z O.O.. UL. KOMITETU OBRONY DEMOKRACJI 45 D	3000
122.	3	0	2392,74	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	2500
123.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...				200
124.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. <i>postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.</i>				14000
125.	2	0	31233,60	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	37000
126.	1	0	11610,00	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	12000
127.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				650
128.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				1500

129.	2	0	5443,85	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	4500
130.	1	0	8732,00	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	9000
131.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				1000
132.	1	0	1778,22	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	2000
133.	1	0	16971,23	OPTIFARMA SP. Z O.O. SP. K. , 05-806 SOKOŁÓW , UL. SOKOŁOWSKA 14	12000
134.	4	0	1287,07	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	1200
135.	2	0	1022,00	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	1300
136.	3	0	6615,28	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	7500
137.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				2000
138.	1	0	3772,98	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	4000
139.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				5000
140.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				16500
141.	3	0	20574,00	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	21500
142.	2	0	61335,53	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	64000
143.	2	0	46656,00	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	48000
144.	1	0	171000,07	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	323000
145.	1	0	198939,46	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	200000
146.	1	0	52951,50	SALUS INTERNATIONAL , UL. PUŁAWSKIEGO 9 SP. Z O.O. 40-273 KATOWICE	76500
147.	1	0	42680,09	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	47000
148.	1	0	64800,13	SANOFI AVENTIS SP Z O.O. 00-203 WARSZAWA UL. BONIFRATERSKA 17	69000
149.	5	0	12954,82	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	23000
150.	4	0	221154,73	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	200000
151.	3	0	3610,98	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	4500
152.	4	1	763,80	BIALMED SP Z OO UL. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	2000
153.	3	0	7461,83	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91- 342 ŁÓDŹ	10000

154.	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu				1000
155.	1	0	2295,05	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	3000
156.	1	0	705,08	KONSORCJUM: URTICA SP. Z O.O. I PGF SA. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW, UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	1000
157.	2	0	2069,99	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	4000
158.	2	0	4163,75	FARMACOL -LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 240-541 KATOWICE	6000
159.	4	0	14968,80	NEUCA S.A. 87-100 TOREUŃ , SZOSA BYDGOSKA 58	25000

Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) poprawił w ofertach:

1)oczywiste omyłki pisarskie,

2)oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie 1

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	$(187177,34/187177,34) \times 100 \times 60\% = 60$	2 dzień – 40 pkt	100
19	$(187177,34/305675,16) \times 100 \times 60\% = 36,74$	2 dzień – 40 pkt	76,74

Zadanie 2

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	$(55910,20/56683,58) \times 100 \times 60 = 59,18$	2 dzień – 40 pkt	99,18
19	$(55910,20/56183,54) \times 100 \times 60 = 59,71$	2 dzień – 40 pkt	99,71
21	$(55910,20/57807,80) \times 100 \times 60 = 58,03$	2 dzień – 40 pkt	98,03
23	$(55910,20/55910,20) \times 100 \times 60 = 60$	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 3

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	$(65361,60/70752,96) \times 100 \times 60 = 55,43$	2 dzień – 40 pkt	95,43
19	$(65361,60/65361,60) \times 100 \times 60 = 60$	2 dzień – 40 pkt	100
21	$(65361,60/72840) \times 100 \times 60 = 53,84$	2 dzień – 40 pkt	93,84

Zadanie 4

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	$(3147,98/3147,98) \times 100 \times 60 = 60$	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 5

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	$(156492/156502,80) \times 100 \times 60 = 59,99$	2 dzień – 40 pkt	99,99
19	$(156492/156492,00) \times 100 \times 60 = 60$	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 6

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(25298,78/28708,99)x100x60=52,87	2 dzień – 40 pkt	92,87
19	(25298,78/25298,78)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(25298,78/29425,20)x100x60=51,59	2 dzień – 40 pkt	91,59

Zadanie 7

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(2146,20/2146,20)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
23	(2146,20/2262,60)x100x60=56,91	2 dzień – 40 pkt	96,91

ZADANIE NR 8

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
21	(1814,40/2736)x100x60=39,79	2 dzień – 40 pkt	79,79
23	(1814,40/1814,40)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

ZADANIE NR 9

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(2928,96/2928,96)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(2928,96/2939,76)x100x60=59,78	2 dzień – 40 pkt	99,78
21	(2928,96/2952)x100x60=59,53	2 dzień – 40 pkt	99,53

ZADANIE NR 10

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(4890/5420,52)x100x60=54,13	2 dzień – 40 pkt	94,13
19	(4890/5323,60)x100x60=55,11	2 dzień – 40 pkt	95,11
21	(4890/5572)x100x60=52,66	2 dzień – 40 pkt	92,66
23	(4890/4890)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 11

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(87920,34/150744,73)x100x60=35	2 dzień – 40 pkt	75
19	(87920,34/87920,34)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 12

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(9917,50/9917,50)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(9917,50/9956,98)x100x60=59,76	2 dzień – 40 pkt	99,76

Zadanie 13

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(69804,94/70086,14)x100x60=59,76	2 dzień – 40 pkt	99,76
19	(69804,94/72160,89)x100x60=58,04	2 dzień – 40 pkt	98,04
21	(69804,94/69804,94)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 14

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(47902,41/49032,34)x100x60=57,27	2 dzień – 40 pkt	97,27
17	(47902,41/48924,46)x100x60=58,75	2 dzień – 40 pkt	98,75
19	(47902,41/47902,41)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(47902,41/49262,38)x100x60=58,34	2 dzień – 40 pkt	98,34

Zadanie 15

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
3	(19872/19872)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(19872/21643,20)x100x60=55,09	2 dzień – 40 pkt	95,09
23	(19872/22680)x100x60=52,57	2 dzień – 40 pkt	94,57

Zadanie 16

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”

Uzasadnienie:

Zamawiający przeznaczył na realizację zadania kwotę 35000 zł. Cena oferty, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego przewyższa kwotę jaką przeznaczył Zamawiający do realizacji zadania nr 16.

KONSORCJUM:

AESCLAP CHIFA SP. Z O.O. UL. TYSIĄC LECIA 14 NOWY TOMYŚL 64-300 zaoferował wykonanie zadania w kwocie: 36 720,00 zł

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
3	(36720/36720)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 17

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(68851,85/83362,65)x100x60=49,56	2 dzień – 40 pkt	89,56
19	(68851,85/68851,85)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 18

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(8752,31/8752,31)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

ZADANIE NR 19

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(8427,47/8427,57)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(8427,47/8508,60)x100x60=59,43	2 dzień – 40 pkt	99,43

Zadanie 20

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(1056,92/1059,29)x100x60=59,87	2 dzień – 40 pkt	99,87
17	(1056,92/1056,92)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(1056,92/1067,14)x100x60=59,43	2 dzień – 40 pkt	99,43
21	(1056,92/1092,80)x100x60=58,03	2 dzień – 40 pkt	98,03

Zadanie 21

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(32647,91/32921,63)x100x60=59,50	2 dzień – 40 pkt	99,50
17	(32647,91/32647,91)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(32647,91/32912,97)x100x60=59,52	2 dzień – 40 pkt	99,52
21	(32647,91/33980,70)x100x60=57,65	2 dzień – 40 pkt	97,65

Zadanie 22

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(46066,97/46066,97)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(46066,97/49947,72)x100x60=55,34	2 dzień – 40 pkt	95,34
21	(46066,97/50331,05)x100x60=54,92	2 dzień – 40 pkt	94,92

Zadanie 23

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(59341,64/82440,81)x100x60=43,19	2 dzień – 40 pkt	83,19
19	(59341,64/59341,64)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(59341,64/82038,45)x100x60=43,40	2 dzień – 40 pkt	83,40

Zadanie 24

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(67163,46/76532,46)x100x60=52,65	2 dzień – 40 pkt	92,65
21	(67163,46/67163,46)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
23	(67163,46/79607,25)x100x60=50,95	2 dzień – 40 pkt	90,95

Zadanie 25

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(12767,23/12767,23)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 26

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
23	(3356,32/3356,32)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 27

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(28815,32/28815,32)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(28815,32/30106,90)x100x60=57,43	2 dzień – 40 pkt	97,43
21	(28815,32/29776,83)x100x60=58,06	2 dzień – 40 pkt	98,06

Zadanie 28

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
12	(26099,28/26099,28)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(26099,28/42256,65)x100x60=37,06	2 dzień – 40 pkt	77,06
19	(26099,28/30481,32)x100x60=51,37	2 dzień – 40 pkt	91,37

Zadanie 29

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(23580,40/27333,40)x100x60=51,76	2 dzień – 40 pkt	91,76
19	(23580,40/28110,32)x100x60=50,33	2 dzień – 40 pkt	90,33
21	(23580,40/23580,40)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 30

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 31

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
26	(2952/2952)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 32

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 33

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(26355,93/26355,93)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 34

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(3789,51/3789,51)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 35

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 36

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(39268/45377,82)x100x60=51,92	2 dzień – 40 pkt	91,92
16	(39268/43243,20)x100x60=54,48	2 dzień – 40 pkt	94,48
19	(39268/41040)x100x60=57,41	2 dzień – 40 pkt	97,41
23	(39268/39268)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
25	(39268/44496)x100x60=52,95	2 dzień – 40 pkt	92,95

Zadanie 37

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(176706/202176)x100x60=52,44	2 dzień – 40 pkt	92,44
16	(176706/194594,40)x100x60=54,48	2 dzień – 40 pkt	94,48
19	(176706/184680)x100x60=57,41	2 dzień – 40 pkt	97,41
23	(176706/176706)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
25	(176706/200232)x100x60=52,95	2 dzień – 40 pkt	92,95

Zadanie 38

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
23	(74403,65/74403,65)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 39

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
23	(62416,09/62416,09)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 40

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
23	(96859,16/96859,16)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 41

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
5	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający w odpowiedzi z dnia 17/10/2019 doprecyzował przedmiot zamówienia wymagając by roztwór aminokwasów bez elektrolitów do żywienia pozajelitowego dla wcześniaków, noworodków, niemowląt, małych dzieci nie zawierał kwasu glutaminowego.</p> <p>Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do udzielenia wyjaśnień, w zakresie zaoferowanego produktu Primene 10% r-r do inf. a 100ml przyznał, że produkt zawiera kwas glutaminowy</p>		
23	(642/642)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	92,49

Zadanie 42

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
5	(10530/10530)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 43

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(21166,96/22962,52)x100x60=55,31	2 dzień – 40 pkt	95,31
17	(21166,96/23732,38)x100x60=53,51	2 dzień – 40 pkt	93,51
19	(21166,96/21166,96)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(21166,96/23268,15)x100x60=54,58	2 dzień – 40 pkt	94,58

Zadanie 44

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(19422,11/19422,11)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(19422,11/19486,06)x100x60=59,80	2 dzień – 40 pkt	99,80
21	(19422,11/23791,71)x100x60=48,98	2 dzień – 40 pkt	88,98

Zadanie 45

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(636,93/636,93)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(636,93/677,59)x100x60=56,40	2 dzień – 40 pkt	96,40
21	(636,93/681,60)x100x60=56,07	2 dzień – 40 pkt	96,07

Zadanie 46

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(2976,15/5612,76)x100x60=31,81	2 dzień – 40 pkt	71,81
19	(2976,15/2976,15)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(2976,15/5185,22)x100x60=34,44	2 dzień – 40 pkt	74,44

Zadanie 47

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(976,32/1404)x100x60=41,72	2 dzień – 40 pkt	81,72
19	(976,32/976,32)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(976,32/1414)x100x60=41,43	2 dzień – 40 pkt	81,43

Zadanie 48

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(48600/48600)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(48600/136177,20)x100x60=21,41	2 dzień – 40 pkt	61,41
19	(48600/50602,32)x100x60=57,62	2 dzień – 40 pkt	97,62
21	(48600/49320)x100x60=59,12	2 dzień – 40 pkt	99,12

Zadanie 49

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(477,14/1010,56)x100x60=28,33	2 dzień – 40 pkt	68,33
19	(477,14/955,66)x100x60=29,96	2 dzień – 40 pkt	69,96
21	(477,14/477,14)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 50

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(1015,96/1015,96)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(1015,96/2136,78)x100x60=28,53	2 dzień – 40 pkt	68,53
21	(1015,96/1737,86)x100x60=35,08	2 dzień – 40 pkt	75,08

Zadanie 51

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(19422,11/56619,66)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 52

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(1435,97/1435,97)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(1435,97/1772,65)x100x60=48,60	2 dzień – 40 pkt	88,60
19	(1435,97/2053,20)x100x60=41,96	2 dzień – 40 pkt	81,96
21	(1435,97/1569,90)x100x60=54,88	2 dzień – 40 pkt	94,88

Zadanie 53

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(8080/8514,72)x100x60=56,94	2 dzień – 40 pkt	96,94
19	(8080/9236,16)x100x60=52,49	2 dzień – 40 pkt	92,49
23	(8080/8080)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 54

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
3	(40695/43156,80)x100x60=56,58	2 dzień – 40 pkt	96,58
23	(40695/40695)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 55

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(5079,96/6703,97)x100x60=45,57	2 dzień – 40 pkt	85,57
19	(5079,96/5079,96)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(5079,96/5114,20)x100x60=59,60	2 dzień – 40 pkt	99,60

Zadanie 56

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 57

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
13	(7368,62/7368,62)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
24	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy we wszystkich częściach zamówienia, dla których została złożona, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 Pzp z uwagi na to, że m. in. brak było opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym załącznika ofertowego i cenowego, co nie pozwalało na jednoznaczne zweryfikowanie prawidłowości złożonego oświadczenia woli co do ceny oferty.</p> <p>Stosownie do art. 10a ust. 5 ustawy Pzp, oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający zweryfikował, czy Wykonawca użył kwalifikowanego podpisu elektronicznego, tj.: podpisu elektronicznego spełniającego wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z 5 września 2016 r. o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 162), wystawionego przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikowane. Zgodnie zapisami SIWZ oferty oraz oświadczenia, o których mowa w art. 25a Pzp, w tym JEDZ sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p>		

--	--

Zadanie 58

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
7	(75276/75276)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(75276/76572)x100x60=58,98	2 dzień – 40 pkt	98,98

Zadanie 59

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
12	(95595,66/95595,66)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 60

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”

Uzasadnienie:

Zamawiający przeznaczył na realizację zadania kwotę 1000,00 zł. Cena oferty, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego przewyższa kwotę jaką przeznaczył Zamawiający do realizacji zadania nr 60.

KONSORCJUM:

ANPHARM PRZEDSIĘBIORSTWO FARMACEUTYCZNE SA UL. ANNOPOL 6B 03-236 WARSZAWA SERVIER POLSKA SERVICES SP. Z O.O., UL. J. KAZIMIERZA 10 01-248 WARSZAWA zaoferował wykonanie zadania w kwocie: 1577,88 zł

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
4	(1577,88/1577,88)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 61

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 20 pkt 3 dni – 10 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE - zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 2 do SIWZ wartość punktowa jakości i walorów technicznych= (J. BAD/J. MAX) x100 x 20% (waga kryterium) = ilość punktów	RAZEM
14	1620/1620*100*60=60	2 dzień – 20 pkt	5/5*100*20=20	100

Zadanie 62

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
16	(14570,28/14570,28)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(14570,28/14629,14)x100x60=59,76	2 dzień – 40 pkt	99,76
19	(14570,28/14636,91)x100x60=59,73	2 dzień – 40 pkt	99,73

Zadanie 63

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(27051,74/28040,43)x100x60=57,88	2 dzień – 40 pkt	97,88
19	(27051,74/27051,74)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(27051,74/29337,90)x100x60=55,32	2 dzień – 40 pkt	95,32

Zadanie 64

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
16	(2998,40/3049,81)x100x60=58,99	2 dzień – 40 pkt	98,99
19	(2998,40/2998,40)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 65

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(2959,20/2959,20)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 66

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu dla zadania 66 złożono jedną ofertę. Oferta Wykonawcy, który złożył jedyną ofertę na zadanie 66 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy (GENESIS PHARM SPŁKA JAWNA UL. OBYWATELSKA 128/152, 94-104 ŁÓDŹ) we wszystkich częściach zamówienia, dla których została złożona, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 Pzp z uwagi na to, że m. in. brak było opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym załącznika ofertowego i cenowego, co nie pozwalało na jednoznaczne zweryfikowanie prawidłowości złożonego oświadczenia woli co do ceny oferty.

Stosownie do art. 10a ust. 5 ustawy Pzp, oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający zweryfikował, czy Wykonawca użył kwalifikowanego podpisu elektronicznego, tj.: podpisu elektronicznego spełniającego wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z 5 września 2016 r. o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 162), wystawionego przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikowane. Zgodnie zapisami SIWZ oferty oraz oświadczenia, o których mowa w art. 25a Pzp, w tym JEDZ sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zadanie 67

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(239,76/239,76)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(239,76/694,22)x100x60=20,72	2 dzień – 40 pkt	60,72

Zadanie 68

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(349,88/349,88)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 69

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(2052/2052)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(2052/2054,05)x100x60=59,94	2 dzień – 40 pkt	99,94
21	(2052/2076,60)x100x60=59,29	2 dzień – 40 pkt	99,29

Zadanie 70

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 20 pkt 3 dni – 10 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE - zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 2 do SIWZ wartość punktowa jakości i walorów technicznych= (J. BAD/J. MAX) x100 x 20% (waga kryterium) = ilość punktów	RAZEM
15	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: "wymagane dwa opakowanie glukometru i jedno opakowanie pasków w celu oceny jakości" - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p><u>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty.</u></p> <p>Zgodnie z ustawą pzp. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w</p>			

	<p>przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>			
19	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: "wymagane dwa opakowanie glukometru i jedno opakowanie pasków w celu oceny jakości" - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty.</p> <p>Zgodnie z ustawą pzp, co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p>			
21	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3 w związku z art. 86 ust.2 tj. „otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania, z tym że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: "wymagane dwa opakowanie glukometru i jedno opakowanie pasków w celu oceny jakości" - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty w wymaganym terminie.</p> <p>Zgodnie z ustawą pzp, co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</p> <p>Zaznaczyć należy, że Zamawiający wymagał w wyznaczonym terminie złożyć próbki zgodnie z ilościami i wymogami określonymi w z załączniku nr 2 do SIWZ. Wykonawca dostarczył próbki już po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. W sytuacji, gdy próbka traktowana jest w kategorii treści oferty, nie podlega ona uzupełnieniu, zaś próba dopełnienia oferty o niezależną od niej próbkę, bądź zamiany próbki nie spełniającej wymagań postawionych w SIWZ, skutkuje uznaniem, że mamy do czynienia z ofertą niezgodną z SIWZ bądź następczą - po terminie składania ofert zmianą oferty, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. Opisane stanowisko potwierdza m.in. wyrok KIO z 29 czerwca 2016 r. (sygn. akt KIO 1069/16) , w którym Izba wskazała, że: „ oferta nie może zostać otwarta na niejawnym posiedzeniu komisji przetargowej, ale publicznie, w sposób jawny”, publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w chwili gdy wykonawca z opóźnieniem dostarczy wymagane próbki .</p>			
22	19872/19872*100*60%=60	2dni-20 pkt	25/30*100*20%=16,67	96,67

Zadanie 70A

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 20 pkt 3 dni – 10 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE - zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 2 do SIWZ wartość punktowa jakości i walorów technicznych= (J. BAD/J. MAX) x100 x 20% (waga kryterium) = ilość punktów	RAZEM
15	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p>			

	<p>Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: "wymagane dwa opakowanie glukometru i jedno opakowanie pasków w celu oceny jakości" - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p><u>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty.</u></p> <p>Zgodnie z ustawą pzp. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione.</p> <p><u>Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</u></p>
19	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: "wymagane dwa opakowanie glukometru i jedno opakowanie pasków w celu oceny jakości" - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p><u>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty.</u></p> <p>Zgodnie z ustawą pzp. co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione.</p> <p><u>Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</u></p>
21	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3 w związku z art. 86 ust.2 tj. „otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania, z tym że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia.”</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający w celu dokonania oceny, wymagał dołączenia do oferty próbek tj.: "wymagane dwa opakowanie glukometru i jedno opakowanie pasków w celu oceny jakości" - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ</p> <p><u>Wykonawca nie dołączył wymaganych próbek do oferty w wymaganym terminie.</u></p> <p>Zgodnie z ustawą pzp, co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element, w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem KIO, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione.</p> <p><u>Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty pod względem jakościowym w kryterium tj. JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE . Zgodnie z Orzeczeniem KIO z dn. 17 września 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 919/08) uzupełnienie próbki w trybie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych „jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element”.</u></p> <p>Zaznaczyć należy, że Zamawiający wymagał w wyznaczonym terminie złożyć próbki zgodnie z ilościami i wymogami określonymi w z załączniku nr 2 do SIWZ. Wykonawca dostarczył próbki już po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. W sytuacji, gdy próbka traktowana jest w kategorii treści oferty, nie podlega ona uzupełnieniu, zaś próba dopełnienia oferty o niezłączoną do niej próbkę, bądź zamiany próbki nie spełniającej wymagań postawionych w SIWZ, skutkuje uznaniem, że mamy do czynienia z ofertą niezgodną z SIWZ bądź następczą - po terminie składania ofert zmianą oferty, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. Opisane stanowisko potwierdza m.in. wyrok KIO z 29 czerwca 2016 r. (sygn. akt KIO 1069/16) , w którym Izba wskazała, że: „ oferta nie może zostać otwarta na niejawnym posiedzeniu komisji przetargowej, ale publicznie, w sposób jawny”, publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w chwili gdy wykonawca z opóźnieniem dostarczy wymagane próbki .</p>

Zadanie 71

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(2194,77/2194,77)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 72

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 73

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(3434,40/3434,40)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 74

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(450686,49/450686,49)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 75

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(64377,32/66720,74)x100x60=57,89	2 dzień – 40 pkt	97,89
19	(64377,32/65534,56)x100x60=58,94	2 dzień – 40 pkt	98,94
21	(64377,32/64377,32)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 76

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(67274,40/67274,70)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 77

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 78

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(8565,21/8574,93)x100x60=59,93	2 dzień – 40 pkt	99,93
19	(8565,21/8565,21)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 79

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”

Uzasadnienie:

Zamawiający przeznaczył na realizację zadania kwotę 38000 zł. Cena oferty, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego przewyższa kwotę jaką przeznaczył Zamawiający do realizacji zadania nr 79.

KONSORCJUM:

AMGEN SP. Z O.O. UL. Puławska 145, 02-715 Warszawa zaoferował wykonanie zadania w kwocie: 1 660 024,80 zł

Zadanie 80

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
16	(38373,77/38373,77)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 81

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(8499,33/8499,33)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 82

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
18	(225720,27/225720,27)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 83

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(3191,19/3191,19)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 84

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(2231,41/2231,41)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 85

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(16218,36/16218,36)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 86

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Art. 91.4 oraz art.91.5 Prawo zamówień publicznych wskazuje sposób wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ ustawodawca nie wskazał uprawnienia do ządania ofert dodatkowych w postępowaniach, w których cena nie jest jedynym kryterium, w takim przypadku należy postępowanie unieważnić, ponieważ nie ma możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej (w sytuacji, gdy dwie oferty przedstawiają takie same ceny i mają tyle samo punktów w innych poza cenowych kryteriach oceny ofert).

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 20 pkt 3 dni – 10 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	JAKOŚĆ I WALORY TECHNICZNO - UŻYTKOWE - zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 2 do SIWZ wartość punktowa jakości i walorów technicznych= (J. BAD/J. MAX) x100 x 20% (waga kryterium) = ilość punktów	RAZEM
15	26632,80/26632,80*60=60	2 dzień – 20 pkt	5/5*100*20=20	100
19	26632,80/26632,80*60=60	2 dzień – 20 pkt	5/5*100*20=20	100

Zadanie 87

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(4466,25/4502,90)x100x60=59,51	2 dzień – 40 pkt	99,51
17	(4466,25/4467,93)x100x60=59,98	2 dzień – 40 pkt	99,98
19	(4466,25/4466,25)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 88

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(11917,64/11917,64)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(11917,64/13374,73)x100x60=53,46	2 dzień – 40 pkt	93,46

Zadanie 89

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(500,40/583,59)x100x60=51,45	2 dzień – 40 pkt	91,45
19	(500,40/546,66)x100x60=54,92	2 dzień – 40 pkt	94,92

21	(500,40/500,40)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
----	---------------------------	------------------	-----

Zadanie 90

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(184,64/186,20)x100x60=59,50	2 dzień – 40 pkt	99,50
17	(184,64/184,64)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(184,64/185,68)x100x60=59,66	2 dzień – 40 pkt	99,66

Zadanie 91

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(561,82/567)x100x60=59,45	2 dzień – 40 pkt	99,45
17	(561,82/561,82)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(561,82/565,07)x100x60=59,65	2 dzień – 40 pkt	99,65

Zadanie 92

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(1270,53/1270,53)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(1270,53/1275,97)x100x60=59,74	2 dzień – 40 pkt	99,74
21	(1270,53/1282,68)x100x60=59,43	2 dzień – 40 pkt	99,43

Zadanie 93

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(45,76/45,76)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 94

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(571/571)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 95

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(487,39/491,36)x100x60=59,52	2 dzień – 40 pkt	99,52
17	(487,39/487,39)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(487,39/489,68)x100x60=59,72	2 dzień – 40 pkt	99,72

Zadanie 96

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
8	(1782/5449,68)x100x60=19,62	2 dzień – 40 pkt	59,62
12	(1782/1782)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
15	(1782/2096,01)x100x60=51,01	2 dzień – 40 pkt	91,01
17	(1782/2079,60)x100x60=51,41	2 dzień – 40 pkt	91,41
19	(1782/2087,91)x100x60=51,21	2 dzień – 40 pkt	91,21
21	(1782/2141,15)x100x60=49,94	2 dzień – 40 pkt	89,94
23	(1782/2182,95)x100x60=48,98	2 dzień – 40 pkt	88,98

Zadanie 97

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
1	(1242/1284,12)x100x60=58,03	2 dzień – 40 pkt	98,03
19	(1242/5287,68)x100x60=14,03	2 dzień – 40 pkt	54,03
20	(1242/2700)x100x60=27,60	2 dzień – 40 pkt	67,60
21	(1242/6198)x100x60=12,02	2 dzień – 40 pkt	52,02
23	(1242/1242)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 98

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
1	(10449/13349,23)x100x60=46,96	2 dzień – 40 pkt	86,96
2	(10449/11703,53)x100x60=53,57	2 dzień – 40 pkt	93,57
11	(10449/10449)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 99

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(11534,60/11754,61)x100x60=58,88	2 dzień – 40 pkt	98,88
17	(11534,60/11820,40)x100x60=58,55	2 dzień – 40 pkt	98,55
19	(11534,60/11805,05)x100x60=58,63	2 dzień – 40 pkt	98,63
21	(11534,60/11534,60)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 100

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(24929,91/24929,91)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(24929,91/25299,18)x100x60=59,12	2 dzień – 40 pkt	99,12

Zadanie 101

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 102

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
16	(3510/4093,20)x100x60=51,45	2 dzień – 40 pkt	91,45
17	(3510/4339,34)x100x60=48,53	2 dzień – 40 pkt	88,53
19	(3510/3510)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 103

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(2769,66/2769,66)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 104

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(4277,31/4281)x100x60=59,95	2 dzień – 40 pkt	99,95
17	(4277,31/4277,31)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(4277,31/4281,46)x100x60=59,94	2 dzień – 40 pkt	99,94

Zadanie 105

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(1625,98/1735,91)x100x60=56,20	2 dzień – 40 pkt	96,20
17	<p>Oferta nr 17 została odrzucona na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.... - Wykonawca w zadaniu nr 105 w pozycji nr 13 zaoferował preparaty niezgodne z zapisami SIWZ.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W zadaniu nr 105 w pozycji nr 13 Wykonawca zaoferował Diured 5mg * 30tabl.(3bl.), zamiast wymagano Torasemid 20 mg .</p> <p>Zamawiający wymagał aby zaoferowane produkty zawierał 20 mg substancji czynnej, a zaoferowany Diured 5mg * 30tabl.(3bl.), zawiera 5 mg substancji czynnej.</p>		
19	(1625,98/1625,98)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 106

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(4650,43/4650,43)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(4650,43/4862,66)x100x60=57,38	2 dzień – 40 pkt	97,38

Zadanie 107

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(21,21/21,21)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 108

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(1688,08/1688,08)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 109

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
12	(30736,80/30736,80)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(30736,80/33305,58)x100x60=55,37	2 dzień – 40 pkt	95,37
19	(30736,80/31488,48)x100x60=58,57	2 dzień – 40 pkt	98,57

Zadanie 110

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
12	(1854,69/4915,63)*100*60=22,63	2 dzień – 40 pkt	62,63
15	(1854,69/2233,44)x100x60=49,83	2 dzień – 40 pkt	89,83
19	(1854,69/1854,69)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 111

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(8755,78/9062,82)x100x60=57,96	2 dzień – 40 pkt	97,96
19	(8755,78/8755,78)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
23	(8755,78/9057,50)x100x60=58,00	2 dzień – 40 pkt	98

Zadanie 112

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	Oferta nr 17 została odrzucona na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.... - Wykonawca w zadaniu nr 112 w pozycji nr 1 zaoferował preparaty niezgodne z zapisami SIWZ. Uzasadnienie faktyczne: W zadaniu nr 112 w pozycji nr 1 Wykonawca zaoferował Diflos 30 * 30kaps. D- 3 miliardy liofilizowanych <i>Lactobacillus rhamnosus</i> GG zamiast wymagano Pałeczki kwasu mlekowego do podawania w każdym wieku, zawierające szczepy <i>Lactobacillus rhamnosus</i> 6 mld bakterii. Możliwe do stosowania w trakcie antybiotykoterapii. Zamawiający wymagał aby zaoferowane produkty były stosowane w trakcie antybiotykoterapii i zawierał 6 mld bakterii . Zaoferowany Diflos 30 * 30kaps. D zawiera 3 miliardy liofilizowanych <i>Lactobacillus rhamnosus</i> GG		
19	(11741,33/11741,33)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 113

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
6	(3240/4663,60)x100x60=42,97	2 dzień – 40 pkt	82,97
26	(3240/3240)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 114

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(5090,04/5090,04)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(5090,04/5938,92)x100x60=51,42	2 dzień – 40 pkt	91,42

Zadanie 115

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(11105,21/11105,21)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(11105,21/11162,50)x100x60=59,69	2 dzień – 40 pkt	99,69

Zadanie 116

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(6791,04/6791,04)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(6791,04/6807)x100x60=59,86	2 dzień – 40 pkt	99,86

Zadanie 117

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 118

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(83,16/83,16)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 119

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu dla zadania 119 złożono jedną ofertę. Oferta Wykonawcy, który złożył jedyną ofertę na zadanie 119 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy (GENESIS PHARM SPŁKA JAWNA UL. OBYWATELSKA 128/152, 94-104 ŁÓDŹ) we wszystkich częściach zamówienia, dla których została złożona, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 Pzp z uwagi na to, że m. in. brak było opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym załącznika ofertowego i cenowego, co nie pozwalało na jednoznaczne zweryfikowanie prawidłowości złożonego

oświadczenia woli co do ceny oferty.

Stosownie do art. 10a ust. 5 ustawy Pzp, oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający zweryfikował, czy Wykonawca użył kwalifikowanego podpisu elektronicznego, tj.: podpisu elektronicznego spełniającego wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z 5 września 2016 r. o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 162), wystawionego przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikowane. Zgodnie zapisami SIWZ oferty oraz oświadczenia, o których mowa w art. 25a Pzp, w tym JEDZ sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zadanie 120

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
5	(82954,37/82954,37)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 121

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
10	(1884,24/1884,24)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 122

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(2392,74/2392,74)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(2392,74/2407,86)x100x60=59,62	2 dzień – 40 pkt	99,62
21	(2392,74/2410,50)x100x60=59,56	2 dzień – 40 pkt	99,56

Zadanie 123

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu dla zadania 123 złożono jedną ofertę. Oferta Wykonawcy, który złożył jedyną ofertę na zadanie 123 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy (GENESIS PHARM SPŁKA JAWNA UL. OBYWATELSKA 128/152, 94-104 ŁÓDŹ) we wszystkich częściach zamówienia, dla których została złożona, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 Pzp z uwagi na to, że m. in. brak było opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym załącznika ofertowego i cenowego, co nie pozwalało na jednoznaczne zweryfikowanie prawidłowości złożonego oświadczenia woli co do ceny oferty.

Stosownie do art. 10a ust. 5 ustawy Pzp, oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający zweryfikował, czy Wykonawca użył kwalifikowanego podpisu elektronicznego, tj.: podpisu elektronicznego spełniającego wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z 5 września 2016 r. o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 162), wystawionego przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikowane. Zgodnie zapisami SIWZ oferty oraz oświadczenia, o których mowa w art. 25a Pzp, w tym JEDZ sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zadanie 124

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. **postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie:

Art. 91.4 oraz art.91.5 Prawo zamówień publicznych wskazuje sposób wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ ustawodawca nie wskazał uprawnienia do żądania ofert dodatkowych w postępowaniach, w których cena nie jest jedynym kryterium, w takim przypadku należy postępowanie unieważnić, ponieważ nie ma możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej (w sytuacji, gdy dwie oferty przedstawiają takie same ceny i mają tyle samo punktów w innych poza cenowych kryteriach oceny ofert).

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(13688,89/13688,89)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(13688,89/13688,89)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 125

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
--------------	--	---	-------

16	(31233,60/34836,48)x100x60=53,79	2 dzień – 40 pkt	93,79
23	(31233,60/31233,60)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 126

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(11610/11610)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 127

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 128

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 129

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(5443,85/5443,85)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(5443,85/5448,38)x100x60=59,95	2 dzień – 40 pkt	99,95

Zadanie 130

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
23	(8732/8732)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 131

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 132

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(1778,22/1778,22)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 133

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
13	(16971,23/16971,23)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 134

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(1287,07/1519,24)x100x60=50,83	2 dzień – 40 pkt	90,83
17	(1287,07/1287,07)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(1287,07/1367,58)x100x60=56,47	2 dzień – 40 pkt	96,47
21	(1287,07/1376,13)x100x60=56,17	2 dzień – 40 pkt	96,17

Zadanie 135

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(1022/1162,98)x100x60=52,73	2 dzień – 40 pkt	92,73
19	(1022/1022)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 136

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(6615,28/10716,07)x100x60=37,04	2 dzień – 40 pkt	77,04
19	(6615,28/6615,28)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(6615,28/6958,45)x100x60=57,04	2 dzień – 40 pkt	97,04

Zadanie 137

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 138

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(3772,98/3772,98)x100x60=57,04	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 139

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 140

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 141

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(20574/20574)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
16	(20574/20611,26)x100x60=59,89	2 dzień – 40 pkt	99,89
21	(20574/21063)x100x60=58,60	2 dzień – 40 pkt	98,60

Zadanie 142

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
16	(61335,53/61948,80)x100x60=59,41	2 dzień – 40 pkt	99,41
19	(61335,53/61335,53)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 143

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(46656/46656)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(46656/50399,88)x100x60=55,54	2 dzień – 40 pkt	95,54

Zadanie 144

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(171000,07/171000,07)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 145

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(198939,46/198939,46)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 146

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
21	(52951,50/52951,50)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 147

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(42680,90/42680,09)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 148

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
9	(64800,13/64800,13)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 149

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(12954,82/20736)x100x60=37,49	2 dzień – 40 pkt	77,49
17	(12954,82/21344,26)x100x60=36,42	2 dzień – 40 pkt	76,42
19	(12954,82/12954,82)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
21	(12954,82/21977,60)x100x60=35,37	2 dzień – 40 pkt	75,37
23	(12954,82/13297,60)x100x60=58,45	2 dzień – 40 pkt	98,45

Zadanie 150

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(221154,73/228622,50)x100x60=58,04	2 dzień – 40 pkt	98,04
17	(221154,73/221154,73)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(221154,73/221351,62)x100x60=59,95	2 dzień – 40 pkt	99,95
21	(221154,73/232186,50)x100x60=57,15	2 dzień – 40 pkt	97,15

Zadanie 151

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(3610,98/3666,06)x100x60=59,10	2 dzień – 40 pkt	99,10
17	(3610,98/3610,98)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(3610,98/3611,14)x100x60=59,99	2 dzień – 40 pkt	99,99

Zadanie 152

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(763,80/815,18)x100x60=56,21	2 dzień – 40 pkt	96,21
17	<p>Oferta nr 17 została odrzucona na podstawie art. 89.1.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia....</p> <p>- Wykonawca w zadaniu nr 152 w pozycji nr 1 i 2 zaoferował preparaty niezgodne z zapisami SIWZ.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>W zadaniu nr 105 w pozycji nr 1 i 2 Wykonawca zaoferował</p> <p>Poz. 1 Metypred 16mg * 30tabl.</p> <p>Poz. 2 Metypred 4mg * 30tabl.</p> <p>Zamawiający wymagał :</p> <p>Poz. 1 Metyloprednisolon 16 mg - fiołki</p> <p>Poz. 2 Metyloprednisolon 32 mg – fiołki</p> <p>Zamawiający oczekiwał produktu w postaci fiolek, nie dopuścił zamiany postaci produktu na tabletki</p>		

19	(763,80/780,84)x100x60=58,69	2 dzień – 40 pkt	98,69
23	(763,80/763,80)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 153

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(7461,83/7732,80)x100x60=57,90	2 dzień – 40 pkt	97,90
19	(7461,83/7461,83)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
23	(7461,83/7514,40)x100x60=59,58	2 dzień – 40 pkt	99,58

Zadanie 154

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 155

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
19	(2295,05/2295,05)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 156

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
	(705,08/705,08)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100

Zadanie 157

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(2063,99/2063,99)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(2063,99/2898,61)x100x60=42,72	2 dzień – 40 pkt	82,72

Zadanie 158

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
17	(4163,75/4163,75)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
19	(4163,75/4224,82)x100x60=59,13	2 dzień – 40 pkt	99,13

Zadanie 159

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA - 60% (C min/C bad)X100Xwaga	DOSTAWA [D] PUNKTACJA: 2 dzień – 40 pkt 3 dni – 30 pkt powyżej 3 dni, ale nie więcej niż 5 dni – 1 pkt	RAZEM
15	(14968,80/14968,80)x100x60=60	2 dzień – 40 pkt	100
17	(14968,80/15554,59)x100x60=57,74	2 dzień – 40 pkt	97,74
19	(14968,80/18162,14)x100x60=49,45	2 dzień – 40 pkt	89,45
21	(14968,80/17145,60)x100x60=52,38	2 dzień – 40 pkt	92,38

(-) Grzegorz Krycki - Dyrektor

(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)