

[illegible]

Warszawa, 14 sierpnia 2019 r.

Zamawiający: Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy
w Wołominie
ul. Gdyńska 1/3, 05-200 Wołomin
e-mail: sekretariat@szpitalwołomin.pl

Odwołujący: **Budimex S.A.**
ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
reprezentowany przez:
r.pr. Annę Wrzesień
adres do doręczeń:
BUDIMEX S.A.
ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
e-mail: anna.wrzesien@budimex.pl

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Rozbudowa kompleksu szpitalnego wraz z wykonaniem niezbędnych zadań inwestycyjnych na rzecz Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie* (nr sprawy: ZAM/07-B/2019; dalej jako „**Postępowanie**”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 6 sierpnia 2019 r. pod nr 2019/S 150-368540 (dalej jako **Ogłoszenie**)

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwolujący**”) na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu dotyczących Postępowania (dalej odpowiednio jako: „**SIWZ**” lub „**Ogłoszenie**”), w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp.

2



Niniejszym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie w szczególności następujących przepisów:

- 1) art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez ustalenie kryterium oceny ofert pn. „Doświadczenie Kierownika Budowy” w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- 2) art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 31 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 42 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez zaniechanie sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ważnej oferty, spełniającej w całości wymagania Zamawiającego, co przejawia się w zaniechaniu udostępnienia kompletnej dokumentacji projektowej dotyczącej Postępowania w terminie wynikającym z art. 42 ust. 1 ustawy Pzp;
- 3) art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 647 kodeksu cywilnego w zw. z art. 577§4 kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez przyznanie Zamawiającemu w ramach wzoru Umowy prawa do odmowy dokonania odbioru końcowego do czasu usunięcia wad w każdym przypadku wystąpienia wad, nawet jeśli wady mają charakter nieistotny, a w konsekwencji również ustalenie biegu terminu gwarancji jakości od dnia bezusterkowego odbioru robót, co godzi w istotę i naturę umowy o roboty budowlane, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców;
- 4) art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 483 kodeksu cywilnego w zw. z art. 484§2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez zastrzeżenie przez Zamawiającego w ramach wzoru Umowy rażąco wygórowanych kar umownych, jak również zastrzeżenie kar umownych bez precyzyjnego określenia podstaw jej naliczania (dotyczy §17 ust. 1 pkt 7)- 11) Wzoru umowy);
- 5) art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez wprowadzenie przez Zamawiającego do wzoru Umowy postanowień nieproporcjonalnych, niejednoznacznych i niezgodnych z prawem, naruszających bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców, a przejawiających się w przyznaniu Zamawiającemu w ramach §8 ust. 10 Wzoru Umowy jednostronnego prawa do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia wykonawcy w sytuacji wystąpienia niezdefiniowanych nieprawidłowości.

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie Zamawiającemu udostępnienia kompletnych załączników do SIWZ oraz dokonania zmiany treści Ogłoszenia i SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania oraz



przedłużenia terminu składania ofert w celu umożliwienia zapoznania się z pełną dokumentacją i przygotowania w oparciu o nią rzetelnej oferty.

Interes i szkoda:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

Zachowanie terminu i wymogów formalnych:

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 6 sierpnia 2019 r. Biorąc pod uwagę powyższe, 10-dniowy termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w art. 182 ust. 2 ustawy Pzp, został zachowany.

Odwołujący uiścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

UZASADNIENIE

I. Zarzut dotyczący kryterium oceny ofert pn. „Doświadczenie Kierownika Budowy”

1. Zamawiający w przedmiotowym Postępowaniu w ramach Rozdziału 22 SIWZ ustanowił kryterium oceny ofert pn. „Doświadczenie Kierownika Budowy”, przyjmując następujące zasady oceny rzeczowego kryterium:

22.3 Zasady oceny kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” (D).

W Kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” (D) Zamawiający przyzna punkty za posiadanie dodatkowego doświadczenia zawodowego przez osobę wskazaną do pełnienia funkcji: **Eksperta 1 –**

Kierownika Budowy ponad wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt. 9.2.3.2)a) niniejszej SIWZ.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów.

Zamawiający w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” będzie przyznawał punkty w następujący sposób:



Zrealizowane zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika budowy, przez okres co najmniej 6 miesięcy, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej o wartości robót co najmniej 20.000.000 PLN brutto.	1 zadanie	2 zadania	3 zadania	4 zadania	5 zadań	6 zadań	7 zadań i więcej
Punkty	2	5	8	11	14	17	20

z założeniem, że 1 pkt to 1%.

Ocena w ramach tego kryterium odbywać się będzie w oparciu o informacje dotyczące dodatkowego doświadczenia Kierownika budowy wskazane w pkt D. Formularza Oferty.

UWAGA:

- 1) Zamawiający informuje, że punkty będą przyznawane tylko za dodatkowe doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do pełnienia funkcji: **Eksperta 1 – Kierownika Budowy**, tj. ponad wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt. 9.2.3.2)a) niniejszej SIWZ.

Zadanie wskazane w pkt.D Formularza Oferty podlegające punktacji jako dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy nie może być zadaniem potwierdzającym spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt.9.2.3.2)a) SIWZ.

- 2) W sytuacji:

- nie wskazania w pkt. D Formularza Oferty żadnego zadania spełniającego wymagania,
- nie wskazania imienia i nazwiska osoby,

oferta Wykonawcy w ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kierownika Budowy” otrzyma 0 pkt.

2. Na wstępie Odwołujący podkreśla, że jakkolwiek określenie i opisanie kryteriów oceny ofert jest decyzją Zamawiającego, który jako gospodarz postępowania ma uprawnienie do ustanawiania wymogów w tym zakresie w taki sposób, który pozwoli mu na kompleksowe osiągnięcie zamierzonego celu, o tyle swoboda Zamawiającego w tym zakresie nie ma charakteru nieograniczonego. **Po pierwsze, Zamawiający winien bowiem tak kształtować kryteria oceny ofert aby pozwoliły mu one na wybór i premiowanie takiego wykonawcy, którego oferta przedstawia konkretną przewagę, pozwalającą na ocenę, iż istotnie jest to oferta najlepsza z perspektywy warunków realizacyjnych danego zamówienia.** Zamawiający ma jednocześnie obowiązek dostosować kryteria oceny ofert w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia, do skali, zakresu, złożoności, rodzaju, a także wartości zamówienia. Po drugie, Zamawiający związany



jest wytycznymi zawartymi w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zasadą proporcjonalności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wreszcie po trzecie, nadmierne i nieproporcjonalne podmiotowe wymagania zamawiającego nie mogą eliminować z postępowania wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia.

3. Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwracała wielokrotnie uwagę tak Krajowa Izba Odwoławcza jak i Trybunał Sprawiedliwości (obecnie Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej), który w wyroku z 16.9.1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja v. Królestwo Hiszpanii, ECR 1999, s. I-5585, wskazał, że przy ocenie, czy podjęte środki są zgodne z Traktatem, niezbędny jest tzw. test proporcjonalności, **czyli wykazanie, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia założonego celu**. Przekładając tę zasadę na kryteria oceny ofert, należałoby więc stwierdzić, że powinny być one określone w taki sposób, który pozwoli na wyłonienie najkorzystniejszej oferty, a pomiędzy zawężeniem kręgu wykonawców z tego wynikającym, a korzyściami płynącymi z takiego opisu tych kryteriów zachodzi rozsądna proporcja.
4. Nade wszystko ustalone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert powinny pozwolić na realne konkurowanie pomiędzy wykonawcami, a więc nie powinny z góry identyfikować oferty, która jest najlepsza. Każdy z wykonawców dających rękojmię należytego wykonania zamówienia winien mieć szansę realnego konkurowania w kryteriach ustanowionych przez Zamawiającego. Na ten aspekt Krajowa Izba Odwoławcza zwracała uwagę przykładowo w wyroku z dnia 28 sierpnia 2018 r. (sygn. akt KIO 1611/18), gdzie wskazane zostało, że „określenie przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, z którego już na etapie publikacji SIWZ wynika, że konkretny wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium narusza przepisy art. 91 ust. 2 p.z.p.w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., tj. obowiązek określenia kryteriów oceny ofert powiązanych z przedmiotem zamówienia z poszanowaniem zasady jawności, równego traktowania, zapewnienia uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, że zamawiający nie posiada w tym zakresie nieograniczonej swobody wyboru. **Kryteria oceny ofert nie mogą dyskryminować wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz muszą zapewniać wykonawcom możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji**”. Podobnie również Sąd Okręgowy w Krakowie w wyroku z dnia 27 czerwca 2012 r. (sygn. akt XII Ga 152/12): *Sformułowanie kryteriów oceny ofert stanowi niewątpliwie jedną z fundamentalnych czynności zamawiającego, dlatego też winna być ona dokonana z poszanowaniem zasady wyrażonej w art. 7 ust. 1 pzp. Zakazane są zatem takie kryteria oceny ofert, które, wprawdzie nie bezpośrednio, lecz pośrednio i potencjalnie mogą wpłynąć na ograniczenie konkurencji. Stwierdzenie, że takie potencjalne zagrożenie ma miejsce, a warunki oceny ofert nie dają realnej możliwości konkurowania z ofertą (...) SA legły u podstaw kwestionowanego orzeczenia Izby. Izba przy tym uznała za wystarczające argumenty przytoczone przez odwołującego, zaś argumenty zamawiającego oceniła jako niewystarczające, czemu dała wyraz w treści uzasadnienia wyroku. Przyjmuje się też, a stanowisko to nie budzi sprzeciwu tut. Sądu, że zamawiający, działając w granicach ustawy, może precyzować warunki zamówienia publicznego poprzez określenie kryteriów/ tu: głównie czasowych/ o ile nie są one*



wymogami zbędnymi i wygórowanymi. Ograniczenie uczciwej konkurencji jest niedopuszczalne, z tym że zakaz nie dotyczy konkurencji jako takiej. Dopuszczalne są warunki brzegowe jeśli są one możliwe do spełnienia przez przeciętnego wykonawcę/ wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 7 kwietnia 2009 r., III CA 88/09/. Reasumując dyskryminacja wykonawców może przybrać różną formę, także formę sprecyzowania kryteriów oceny ofert w sposób typujący jednego z nich na faworyta przetargu. Mamy wówczas do czynienia z dyskryminacją pośrednią. (...) W ocenie Sądu Okręgowego nie jest też istotne czy (...) zdołałby zachować maksymalnie punktowane warunki, co podkreśla skarżąca w powołaniu na wiążącą te stroną z (...) SA urnowe ramową. Chodzi bowiem o to, że siwz kierowane są do szerszego kręgu ewentualnych wykonawców, nie tylko do tej jednej spółki. Winny być więc skonstruowane w taki sposób aby, z obiektywnego punktu widzenia, każdy z nich miał możliwość podjęcia realnej próby spełnienia maksymalnie punktowanych kryteriów. Inaczej mówiąc istota sprawy polega na tym czy maksymalnie punktowane kryteria są faktycznie dostępne dla wszystkich uczestników przetargu czy tylko dla jednego, znanego wykonawcy.

5. W konsekwencji, formułując kryteria oceny ofert Zamawiający winien każdorazowo wziąć pod uwagę możliwości rynkowe spełnienia tak określonych kryteriów przez wykonawców na tym rynku funkcjonujących, uwzględniając, że przy obecnej sytuacji na rynku budowlanym w Polsce i agresywnej konkurencji cenowej, pozbawienie wykonawców możliwości uzyskania maksymalnej punktacji w ramach kryteriów pozacenowych *de facto* eliminuje ich z danego postępowania. Jak podkreśliła Izba w wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 426/13): **obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej.**
6. Przekładając wszystkie powyższe uwagi na zasady punktowania przewidziane przez Zamawiającego w kryterium pn. „Doświadczenie kierownika budowy” na wstępie podkreślenia wymaga, że z analizy rynkowej dokonanej przez Odwołującego wynika, że sposób przyznawania punktów w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” zdefiniowany obecnie w treści SIWZ przez Zamawiającego premiuje w sposób nieuzasadniony ograniczoną liczbę wykonawców, ze wskazaniem na jedną w zasadzie spółkę budowlaną w Polsce (tj. spółkę Warbud S.A.). Unaocniają to historyczne postępowania prowadzone przez innych zamawiających w zakresie inwestycji szpitalnych, gdzie każdorazowo **w sytuacji, w której zamawiający formułowali kryteria dotyczące doświadczenia kierownika budowy na analogicznym poziomie skomplikowania, na zasadzie „im więcej inwestycji szpitalnych tym większa punktacja”, każdorazowo największą liczbę punktów uzyskać mógł jedynie wykonawca Warbud, posługujący się zresztą w każdej ofercie tą samą dostępną tylko jemu osobą.** Przykładowo w postępowaniu pn. *Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem* (znak postępowania SzW/4/2018) Warbud S.A. w ramach zbliżonego punktowania kierownika budowy mógł uzyskać maksymalną liczbę punktów (15) dotyczącą kierownika budowy, przy zaledwie 9 punktach możliwych do uzyskania przez jedną



7. Co istotne, w przypadku postępowania pn. *Roboty budowlane w zakresie rozbudowy, przebudowy i doposażenia szpitali pomorskich Sp. z o.o. w celu zapewnienia kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób cywilizacyjnych oraz przystosowanie pomieszczeń szpitalnych SOR wraz z wyposażeniem w Szpitalu im. Św. Wincentego a Paulo*, po jego unieważnieniu i przed przystąpieniem do ponownego przygotowywania postępowania, Zamawiający przeprowadził z wykonawcami dialog techniczny, w ramach którego **wykonawcy sygnalizowali nadmierność i nieproporcjonalność takiego kryterium, uniemożliwiającego im *de facto* realną konkurencję z wykonawcą Warbud S.A. Ostatecznie, zamawiający w ramach ww. postępowania z takiego kryterium oceny ofert w ogóle zrezygnował, co finalnie pozwoliło mu na uzyskanie znacznie większej ilości ofert (udział wzięło 5 wykonawców)**. Przykład ten pokazuje więc jak bardzo kryterium sformułowane w analogiczny sposób ogranicza konkurencję na rynku – dyskwalifikując wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia. Unaocznia też, że niemożliwość pozyskania takiej kadry, która umożliwiłaby uzyskanie maksymalnej liczby punktów w kryterium zdefiniowanym obecnie przez Zamawiającego dotyczyłaby wszystkich największych wykonawców realizujących analogiczne inwestycje w Polsce. Z powyższego wynika też, że przy tak ustalonym wymaganiu, ofertę spełniającą kryterium na maksymalnym poziomie jest w stanie złożyć tylko jeden polski wykonawca budowlany. **Oznacza to, że pozornie obiektywny warunek stwarza dla jednego z wykonawców dogodniejsze warunki konkurowania.**

7

2



- *postępowanie na wykonanie robót budowlano-instalacyjnych związanych z przebudową Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie w ramach projektu Poprawa Stanu i Jakości Życia Dzieci i Młodzieży województwa lubelskiego poprzez oddziaływanie na czynniki kształtujące zdrowie, zmniejszenie różnic w zdrowiu i dostępie do świadczeń zdrowotnych w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Lublinie (do dn. 15.09.2014r Dziecięcy Szpital Kliniczny im prof. A Gębali w Lublinie) oraz podnoszenia jakości i efektywności regionalnego systemu ochrony zdrowia (znak sprawy 36/19) – kryteria: cena 60%; okres gwarancji na roboty budowlane: 40%;*
- *postępowanie pn. Budowa filii szpitala Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie (znak sprawy P/144/2019/SEN/WIM/MON – 76/ZP/19) – kryteria: cena 95%, okres gwarancji 5%;*
- *postępowanie pn. Wykonanie robót budowlanych polegających na „Rozbudowie Nowego Budynku Szpitala A o skrzydło północne wraz z nadbudową i przebudową Budynku Kotłowni na terenie Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Olsztynie przy ulicy Warszawskiej 30” – etap III (znak sprawy 23/2019) – kryteria: cena 60%; okres gwarancji jakości 20%; skrócenie terminu wykonania zamówienia 10%; zatrudnienie osoby posiadającej status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia 10%.*

- 8

zastosowana winna być taka gradacja punktacji, która tą zmienną w postaci długości zaangażowania w daną inwestycję będzie uwzględniała.

11. Co więcej, inwestycje bardziej skomplikowane, o większej wartości, siłą rzeczy wymagają dłuższego zaangażowania kierownika budowy podczas ich realizacji. W konsekwencji niezasadnym byłoby dyskryminowanie kierownika budowy, który przykładowo przez kilkanaście miesięcy był zaangażowany w realizację kilkuset milionowego kontraktu dotyczącego budowy kompleksu szpitalnego, na rzecz osoby, która przez okres kilku miesięcy zaangażowana była w kilka różnych inwestycji o mniejszej wartości i poziomie skomplikowania. **W ocenie Odwołującego, nieprawidłowym jest wniosek, że krótkie doświadczenie na wielu inwestycjach jest „lepszym”, gwarantującym większą rękojmię prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, niż zaangażowanie przez okres kilkunastomiesięczny w inwestycji o większym poziomie skomplikowania.** Zrównanie okresu 6 miesięcznego doświadczenia kierownika budowy z doświadczeniem kilkunastomiesięcznym stanowi też pośrednią dyskryminację z tego względu, że osoba uczestnicząca w inwestycji kilkanaście miesięcy i w pełni w nią zaangażowana (nie dzieląca swoich obowiązków w sposób „formalny” na kilku inwestycjach) automatycznie otrzymuje mniej punktów niż osoba zaangażowana w wycinek prac i formalnie zgłaszana do wielu inwestycji w celu „sztucznego” podwyższenia swoich kompetencji.
12. Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o dokonanie modyfikacji zasad przyznawania punktów w zakresie kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” w taki sposób, aby nie dyskryminowało ono osób o analogicznych kompetencjach, wyrażających się w dłuższym zaangażowaniu na przeszłych inwestycjach. **Zdaniem Odwołującego, zasady przyznawania punktów w ramach doświadczenia kadry kierowniczej winny premiować „jakość” tak nabytego doświadczenia, o której w najpełniejszy sposób decyduje długość zaangażowania w ramach danej realizacji.** Dostrzega to zresztą sam Zamawiający, który formułując podstawowy warunek udziału w postępowaniu dotyczący kierownika budowy wskazuje na konieczność uczestnictwa kierownika budowy na historycznych inwestycjach przez okres co najmniej 12 miesięcy. Sam Zamawiający dostrzega więc relewantność dłuższej obecności kierownika budowy na danej inwestycji, gwarantującej większą rękojmię należytego wykonania zamówienia. Taka konstrukcja winna więc w konsekwencji zostać przeniesiona również na kryterium oceny ofert, zwłaszcza, że okres realizacyjny przedmiotowego zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ również trwać ma znaczny okres czasu, tj. ponad 26 miesięcy.
13. **W związku z tym, uwzględniając, że zgodnie z wiedzą Odwołującego na rynku niemożliwym jest pozyskanie osób mogących pretendować do uzyskania w ramach obecnie zdefiniowanych zasad przyznawania punktów w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” maksymalnej liczby punktów, Odwołujący wnosi o modyfikację pkt 22.3. SIWZ w następujący sposób:**



„W kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” (D) Zamawiający przyzna punkty za posiadanie dodatkowego doświadczenia zawodowego przez osobę wskazaną do pełnienia funkcji: Eksperta 1- Kierownika Budowy ponad wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 9.2.3.2)a) niniejszej SIWZ.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 20 pkt.

Zamawiający w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” będzie przyznawał punkty w następujący sposób:

- za każde zrealizowane zadanie polegające na pełnieniu funkcji Kierownika budowy **przez okres co najmniej 6 miesięcy**, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg. klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej **o wartości co najmniej 20.000.000 PLN brutto** Wykonawca otrzyma **2 pkt.***
- Za każde zrealizowane zadanie polegające na pełnieniu funkcji Kierownika budowy **przez okres co najmniej 12 miesięcy**, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg. klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej **o wartości co najmniej 20.000.000 PLN brutto** Wykonawca otrzyma **5 pkt.***
- Za każde zrealizowane zadanie polegające na pełnieniu funkcji Kierownika budowy **przez okres co najmniej 18 miesięcy**, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg. klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej **o wartości co najmniej 20.000.000 PLN brutto** Wykonawca otrzyma **10 pkt.***

Ocena w ramach tego kryterium odbywać się będzie w oparciu o informacje dotyczące dodatkowego doświadczenia Kierownika Budowy wskazane w pkt D. Formularza Oferty.

Każde wskazane przez Wykonawcę zadanie będzie punktowane jednokrotnie.

14. Odwołujący zaznacza przy tym, że tak zdefiniowane zasady przyznawania punktów w ramach kryterium „doświadczenie kierownika budowy” pozwolą na realne konkurowanie zarówno wykonawców dysponujących kadrą posiadającą kilkumiesięczne doświadczenie na wielu inwestycjach, jak i wykonawców dysponujących kadrą o analogicznym (nie gorszym) doświadczeniu zdobytym podczas zaangażowania w referencyjne inwestycje przez dłuższy okres. Tym samym, kierując się powyżej przedstawionymi danymi z historycznych postępowań, stwierdzić należy, że zarówno wykonawca Warbud S.A. będzie miał w takiej sytuacji możliwość uzyskania maksymalnej ilości punktów w tym kryterium pozacenowym, jak również kryterium to zostanie otworzone na szerszą konkurencję innych wykonawców (według wiedzy Odwołującego przynajmniej kilka podmiotów będzie miało możliwość uzyskania wówczas korzystnego wyniku w ramach tego kryterium). Co istotne, nawet takim w przypadku długiego zaangażowania w referencyjne inwestycje dana osoba aby móc uzyskać maksymalną liczbę punktów i tak będzie musiała wykazać się pewną powtarzalnością doświadczenia, dysponując doświadczeniem na więcej niż jednym historycznym kontrakcie. Pozwoli to więc z jednej strony na wyważenie interesów zamawiającego i wykonawców mających potencjał do



wykonania przedmiotowego zamówienia, oraz realne zabezpieczenie celu przyświecającego Zamawiającemu w postaci zaangażowania w realizację doświadczonych osób.

II. Zarzut zaniechania udostępnienia kompletnej dokumentacji projektowej opisującej w sposób wyczerpujący przedmiot zamówienia

1. Opis przedmiotu zamówienia, co wprost determinuje dyspozycja art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, powinien pozwolić każdemu z potencjalnie zainteresowanych danym zamówieniem wykonawcom, przygotowanie i złożenie ważnej oferty, w tym umożliwić precyzyjne obliczenie ceny za jego realizację. Zamawiający formułując opis przedmiotu zamówienia powinien w związku z tym posługiwać się dostatecznie dokładnymi i zrozumiałymi określeniami oraz uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, mając na uwadze to, iż perspektywą decydującą dla oceny czy wytyczne te zostały zachowane jest perspektywa wykonawcy. Takie stanowisko potwierdził m.in. SO w Zielonej Górze w wyroku z dnia 13 maja 2005 r. (sygn. akt II Ca 109/05), w ramach którego wskazał, że okoliczność, że inny wykonawca składa ofertę zgodną z założeniem zamawiającego, nie ma znaczenia, wystarczy bowiem, że określenie przedmiotu zamówienia mogło wprowadzić w błąd jakiegokolwiek wykonawcę. W związku z tym jak wskazał Sąd Okręgowy w Gdańsku w wyroku z dnia 27 listopada 2006 r. (sygn. akt III Ca 1019/06) z przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp wynika, iż ***„opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle jasny, aby pozwalał na identyfikację zamówienia. Zwroty użyte do określenia przedmiotu zamówienia powinny być dokładnie określone i niebudzące wątpliwości, a zażądanie winno być przedstawione wszechstronnie, dogłębnie i szczegółowo(…)”***.
2. W ramach przedmiotowego Postępowania Zamawiający nie udostępnił wykonawcom wszystkich niezbędnych danych koniecznych do przygotowania i wyceny oferty. Jednocześnie, w ramach pkt 4.2. SIWZ (strona 6- 7 SIWZ), Zamawiający sam zdefiniował zakres dokumentów, opisujących przedmiot zamówienia, wskazując na ich kluczowy i niezbędny charakter. Tym samym, ***nie może budzić wątpliwości, że brak, któregośkolwiek ze wskazanych w ramach pkt 4.2 SIWZ elementów, determinuje brak prawidłowego, wszechstronnego i szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, jakiego ustawodawca wymaga poprzez dyspozycję art. 29 ust. 1 ustawy Pzp.***
3. W pkt 4.2. SIWZ, Zamawiający zawarł wykaz elementów składających się na dokumentację projektową, deklarując jednocześnie jej udostępnienie:



Wykaz dokumentacji projektowej dotyczącej przedmiotu zamówienia:

- Zamawiający informuje, że załączona dokumentacja projektowa dotyczy realizacji całej inwestycji pn. „Rozbudowa i przebudowa Szpitala Powiatowego SZPZOZ w Wołominie przy ul. Gdyńskiej 1/3



na działce nr 118, obręb 12, Kategoria XI, PKOB – Klasa 1264 Budynki Szpitali i Zakładów Opieki Zdrowotnej”.

Przedmiot zamówienia **nie obejmuje** rozbudowy i przebudowy istniejącego budynku Szpitala, budowy części nadziemnej budynku A (PARTERU, I PIĘTRA). Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje żadnych dostaw wyposażenia i aparatury medycznej z wyłączeniem tej, która stanowi zakończenie instalacji elektrycznej, sanitarnej i gazów medycznych, np. panele nad łóżkowe, lampy w pokojach zabiegowych, umywalki/zlewy.

Przedmiot niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia obejmuje tylko realizację zakresu etapu I (opisanego wyżej).

4. Tymczasem, wbrew deklaracji zawartej w ramach punktu 4.2. SIWZ, dokumenty wskazane w punktach 1), 2), 3), 4) oraz 14) powyżej nie zostały przez Zamawiającego udostępnione. Niewątpliwie wykonawcy nie otrzymali więc kompletnej dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, nie mając tym samym podstawowych danych niezbędnych do podjęcia kluczowych działań związanych z przygotowaniem oferty. Takie działanie Zamawiającego – polegające na nieudostępnianiu pełnej dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia – stanowi jednoznaczne naruszenie przepisów ustawy Pzp, zwłaszcza, że **art. 42 ust.1 ustawy Pzp wyraźnie wskazuje na konieczność udostępnienia przez Zamawiającego treści Specyfikacji od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, co w powiązaniu z art. 36 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, nakazuje udostępnienie także opisu przedmiotu zamówienia.** Takie wytyczne zawarte w ustawie Pzp mają swoje głębokie uzasadnienie i podyktowane są przede wszystkim tym aby wykonawcy dysponowali odpowiednim, zagwarantowanym w ramach art. 43 ust. 2 ustawy Pzp, czasem na szczegółową analizę opisu przedmiotu zamówienia, pozwalającym im na złożenie prawidłowej oferty.
5. W konsekwencji, w doktrynie i orzecznictwie nie budzi wątpliwości, że udostępniany opis przedmiotu zamówienia musi być kompletny. Tym samym, w terminie wynikającym z art. 42 ust. 1 ustawy Pzp ***zamawiający ma obowiązek udostępnić na stronie internetowej wszystkie dokumenty i załączniki składające się na siwz. W szczególności dotyczy to dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.*** Zgodnie z przepisem art. 31 ust. 1 zamawiający za pomocą tych dokumentów opisuje przedmiot zamówienia, zaś przepis art. 36 ust. 1 pkt 3 nakazuje zawrzeć opis przedmiotu zamówienia w siwz. Jeżeli ten opis będzie tylko załącznikiem do siwz, to też musi być zamieszczony na stronie internetowej (podobnie KIO w wyr. z 25.2.2008 r., KIO/UZP 104/08, Legalis) [J. Pieróg, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz.*, Legalis 2019].
6. **Nie budzi też wątpliwości, że późniejsze uzupełnianie tych brakujących, kluczowych załączników, jest zmianą istotną, która choć nie powoduje konieczności modyfikacji treści ogłoszenia, niewątpliwie jest zmianą generującą konieczność zagwarantowania niezbędnego, dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.** Między innymi KIO w wyr. z 27.3.2015 r. (KIO 496/15, Legalis) stwierdziła, że skoro wykonawcy muszą, w celu wyceny oferty, dokonać od nowa, przy uwzględnieniu nowych założeń, rozpoznania rynku co do

kosztów jakie poniosą w toku realizacji zamówienia, przedłużenie terminu składania ofert jest niezbędne. Przekładając powyższe na grunt przedmiotowego Postępowania – należałoby więc stwierdzić, że skoro rozpoznanie rynku i wycena elementów opisanych w brakujących załącznikach dokumentacji projektowej będzie możliwa dopiero po uzupełnieniu opisu przedmiotu Zamówienia dokonanych przez Zamawiającego i postulowanym niniejszym odwołaniem, to przedłużenie terminu składania ofert jest równie uzasadnione jak w sprawie rozpoznawanej przez KIO pod sygnaturą KIO 496/15. **Jednocześnie, Odwołujący zaznacza, iż z uwagi na istotny zakres merytoryczny znajdujący się w brakujących załącznikach, potrzeba będzie co najmniej 21 dni na kompleksową analizę uzupełnionych załączników i uwzględnienie ich w ofercie.**

7. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o:**

- **nakazanie modyfikacji treści SIWZ poprzez uzupełnienie brakujących załączników dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, tj.:**
 - **Opinii geotechnicznej oraz dokumentacji badań podłoża gruntowego dotyczącej projektowanych budynków na terenie Szpitala przy ul. Gdyńskiej w Wołominie (pkt 4.2. ppkt 1) SIWZ);**
 - **Projektu Zagospodarowania terenu TOM I (pkt 4.2 ppkt 2) SIWZ);**
 - **Projektu budowlanego TOM II Opis techniczny do projektu architektoniczno-budowlanego (architektura, technologia, konstrukcja, instalacje: wod-kan, grzewcze, chłodnicze, wentylacja i klimatyzacja, instalacje elektryczne i teletechniczne, instalacje gazów medycznych) [pkt 4.2 ppkt 3) SIWZ];**
 - **Projektu wykonawczego – Architektura (pkt 4.2 ppkt 4) SIWZ);**
 - **Projektu wykonawczego – Wymiennikownia (pkt 4.2. ppkt 14) SIWZ).**

a w konsekwencji:

- **jednoczesne nakazanie modyfikacji treści SIWZ poprzez przedłużenie terminu składania ofert o okres niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach, tj. co najmniej o 21 dni.**

III. Zarzut dotyczący bezusterkowego odbioru robót

1. Zamawiający w ramach §12 Umowy opisał zasady odbioru robót w trakcie Postępowania, wskazując w szczególności, iż:

*10. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone **wady i usterki nadające się do usunięcia**, Zamawiający wstrzyma odbiór i wyznaczy termin ich usunięcia. Po usunięciu przez Wykonawcę wad i usterek, czynności odbioru końcowego zostaną zakończone podpisaniem protokołu odbioru końcowego.*

11. Jeżeli stwierdzone przy odbiorze wady, nie nadają się do usunięcia, ale umożliwiają użytkowanie przedmiotu zgodnie z przeznaczeniem, to Zamawiający może dokonać odbioru,



obniżając wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej i technicznej przedmiotu umowy.

12. Jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca lub żądać od Wykonawcy wykonania przedmiotu umowy po raz drugi na koszt Wykonawcy, zachowując prawo domagania się od Wykonawcy naprawienia szkody.

15. W przypadkach, o których mowa w ust. 10-12 czynności odbioru zostają przerwane. Nadzór inwestorski dokonuje wpisu do dziennika budowy wskazując przyczynę przerwania czynności odbioru oraz wyznaczając Wykonawcy termin i sposób wykonania robót, prób i sprawdzeń lub usunięcia wad. Po zrealizowaniu przez Wykonawcę w/w zleconych czynności, Wykonawca powtarza czynności określone w niniejszym paragrafie dotyczące zgłoszenia robót podlegających odbiorowi. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie lub w sposób ustalony w protokole, Zamawiający, po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.

2. **Z powyższych postanowień wynika, że Zamawiający zrównał pojęcie wad istotnych i wad nieistotnych, nie rozróżniając, wbrew wymaganiom kodeksowym, wystąpienia obu tych sytuacji podczas odbiorów.** Zamawiający wprost zresztą w ramach cytowanego powyżej §12 ust. 10 Umowy wskazał, że takie same działania podejmie zarówno w sytuacji wystąpienia wad, jak i usterek. Zamawiający nie dokonał co prawda zdefiniowania obu tych pojęć w ramach umowy, niemniej sugeruje to przerwanie dokonania odbiorów w sytuacji zarówno wystąpienia wad o charakterze istotnym jak i wad o charakterze nieistotnym.
3. **W konsekwencji, poprzez tak ukształtowane postanowienia umowne Zamawiający uchyła się od ciężącego na Nim, bezwzględnego obowiązku wynikającego z treści art. 647 kc, który wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków inwestora, w tym wypadku zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót.** Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (zamawiający) — wykonawca. Stąd też, jakkolwiek praktyka uchylania się przez inwestorów od tego obowiązku jest jednoznacznie sankcjonowana, zwłaszcza, że doświadczenie realizacyjne pokazuje, że na etapie odbioru robót może dochodzić do sporów co do kwestii istnienia wad, a inwestorzy wykorzystują tego typu abuzywne postanowienia w celu nieuzasadnionego blokowania wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy, próbując wymusić usunięcie rzekomych wad stwierdzonych podczas odbiorów, które realnie mają charakter nieznaczających usterek.
4. W orzecnictwie jednolicie przyjmuje się, że w przypadku kodeksowej umowy o roboty budowlane o niewykonaniu zobowiązania nie można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma charakter wad. **W konsekwencji niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw. bezusterkowego odbioru robót, czemu ustawodawca daje wyraz również w ramach nowego projektu ustawy Prawo zamówień publicznych, jednoznacznie wskazując, że tego typu postanowienia są postanowieniami o**

Wydawca: SA, NIP 226 10 03 187, REGON 010732630. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000001764.
Zapłać: 42% NA 56 rachunek, nr 02 1240 10377 1111 0010 10401 4 04. Fortis Bank Polska SA, rachunek nr 41 1500 1127 0003 0121 09375 43001, kaptura2@fortisbank.pl, 22 650 490 2 z wliczonym w cenę 0%

rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość. Ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 KC, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 KC.

5. Jednocześnie, z kwestionowanymi powyżej zasadami dokonywania odbioru skorelowane zostały postanowienia dotyczące rozpoczęcia biegu gwarancji, zgodnie z którymi ***bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty odbioru końcowego, a w przypadku wad – w dniu następnym licząc od daty potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym przedmiotu umowy (§14 ust. 2 Umowy).***
6. Zdaniem Odwołującego, w sytuacji gdy zamawiający jest zobowiązany do odbioru przedmiotu umowy gdy nie ma on wad istotnych i ma możliwość rozpoczęcia korzystania z niego, to analogicznie jak w art. 577 §4 kc powinno to skutkować rozpoczęciem okresu gwarancji jakości. Zarówno art. 577§4 kc w przypadku dotyczącym gwarancji jakości jak i art. 568§1 kc w przypadku rękojmi wiążą rozpoczęcie okresu odpowiedzialności za wady z momentem wydania rzeczy. W ocenie Odwołującego brak jest więc podstaw aby przesuwać w niniejszym przypadku ten termin i uzależniać go od daty usunięcia wad odbiorowych w sytuacji, w której byłyby to wyłącznie wady o charakterze nieistotnym i nie blokowałyby one odbioru końcowego robót. ***Analogicznie jak w przypadku ogólnych regulacji kodeksowych rozpoczęcie biegu gwarancji jakości powinno być powiązane z wydaniem przedmiotu umowy (odborem końcowym) i rozpoczęciem korzystania (użytkowania) przez Zamawiającego.*** Nie ulega przy tym wątpliwości, co potwierdza cytowane powyżej orzecznictwo, że jeśli w ramach wykonywanych robót zostaną zidentyfikowane wady o charakterze nieistotnym to ich wystąpienie w żadnym razie nie blokuje możliwości korzystania z efektu wykonanych prac przez Zamawiającego, a co za tym idzie niezasadnym byłoby przesuwanie terminu rozpoczęcia biegu gwarancji jakości.
7. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o:**
- modyfikację §12 ust. 10, 11, 12 i 15 Umowy poprzez ich dostosowanie do art. 647 kc i nadanie im następującego brzmienia:
 - ***10. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady nieistotne (usterki, niezgodności) Zamawiający dokona odbioru końcowego oraz zostanie sporządzony protokół zawierający listę usterek lub niezgodności, w którym zostaną wskazane usterki lub niezgodności do usunięcia w terminie uzgodnionym przez Strony.***
 - ***11. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady istotne (tj. czyniące roboty niezdatnymi do zwykłego użytku), Zamawiający wstrzyma odbiór i wyznaczy termin ich usunięcia. Po usunięciu przez Wykonawcę wskazanych wad istotnych, czynności odbioru zostaną zakończone podpisaniem protokołu odbioru końcowego.***
 - ***12. Jeżeli podczas odbioru zostaną stwierdzone wady nie nadające się do usunięcia (wady nieusuwalne), Zamawiający:***

- *dokona odbioru przedmiotu umowy jeżeli wady umożliwiają jego użytkowanie i odpowiednio do utraconej wartości użytkowej i technicznej przedmiotu umowy obniży wynagrodzenie,*
 - *może żądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi lub odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem.*
 - *15. W przypadkach, o których mowa w ust. 11 -12 czynności odbioru zostają przerwane. Nadzór inwestorski dokonuje wpisu do dziennika budowy wskazując przyczynę przerwania czynności odbioru oraz wyznaczając Wykonawcy termin i sposób wykonania robót, prób i sprawdzeń lub usunięcia wad. Po zrealizowaniu przez Wykonawcę w/w zleconych czynności, Wykonawca powtarza czynności określone w niniejszym paragrafie dotyczące zgłoszenia robót podlegających odbiorowi. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie lub w sposób ustalony w protokole, Zamawiający, po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.*
- modyfikację §14 ust. 2 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:
 - *Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty odbioru końcowego.*

IV. Zarzut dotyczący kar umownych

1. Na wstępie wskazujemy, że jakkolwiek Odwołujący akceptuje, że Zamawiający jako gospodarz postępowania ma pewną swobodę w formułowaniu warunków realizacyjnych, to swoboda ta nie powinna mieć charakteru nieograniczonego, w tym nie może prowadzić do nadużycia własnego prawa podmiotowego. Treść przyszłego stosunku zobowiązaniowego kreowanego przez Zamawiającego, niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji, powinien być tak ukształtowany aby realizacja zamówienia była możliwa. **Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę.**¹ Postanowienia umowy powinny zostać przy tym określone w sposób na tyle precyzyjny, aby wykonawca był w stanie określić cenę ofertową. W sytuacji, w której nie jest możliwe podanie katalogu zamkniętego okoliczności, z którymi wiążą się określone następstwa, zamawiający powinien dążyć do jak najpełniejszego ich wyszczególnienia.² W odniesieniu do określania zasad przyszłego stosunku zobowiązaniowego, podkreślenia wymaga, że swobodę umów ograniczają m.in. zasady współżycia społecznego oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy

¹ Wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga z dnia 16 sierpnia 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05.

² Wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014 r., sygn. akt KIO 2949/13.

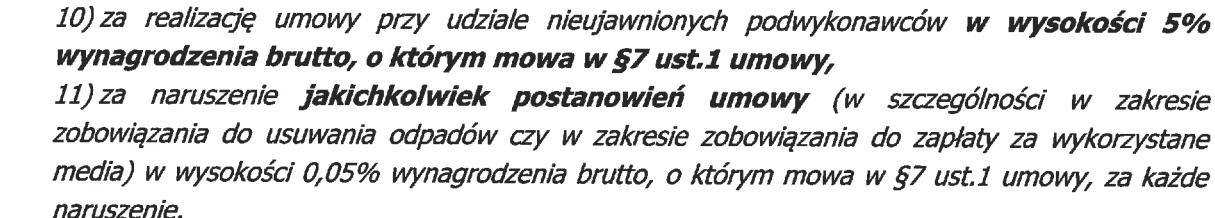
(art. 353¹ KC). I tak, w dziedzinie stosunków zobowiązaniowych, z których znaczna część służy wymianie dóbr i usług, **podstawowe znaczenie ma wymóg zapewnienia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku.** Badając umowę pod względem słuszności kontraktowej, trzeba pamiętać o podstawowym założeniu prawa cywilnego, według którego umowy służą realizacji woli stron je zawierających. O naruszeniu zasad współżycia społecznego w postaci wymogu sprawiedliwości umowy można więc mówić wtedy, gdy zawarta przez stronę umowa nie jest wyrazem jej w pełni swobodnie i rozważnie podjętej decyzji, gdyż na treść umowy wpłynął brak koniecznej wiedzy czy presja ekonomiczna (np. wynikająca z faktu korzystania przez kontrahenta z pozycji dominującej), a przyczyną tego nie jest niedbalstwo samego pokrzywdzonego. Dalsza przesłanka uznania umowy za wykraczającą poza granice kompetencji stron wynika z istoty zasad współżycia społecznego jako ocen i norm moralnych, a polega również na uwzględnieniu postawy drugiej strony umowy. Negatywna ocena umowy ze względu na kryteria moralne uzasadniona jest tylko w tych przypadkach, gdy kontrahentowi osoby pokrzywdzonej można postawić zarzut złego postępowania, polegającego na wykorzystaniu (świadomym lub spowodowanym niedbalstwem) swojej przewagi. Tak też jednoznacznie stwierdzał Sąd Najwyższy w wyrokach o sygn. IV CSK 478/07 oraz II CSK 528/10. **Takiej negatywnej ocenie powinna też podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w Postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy.**³

2. Przekładając to na przedmiotowe Postępowanie, podkreślenia wymaga, że Zamawiający w ramach wzoru umowy przewidział szereg kar umownych, ustalonych w sposób sprzeczny z celem tej instytucji, jaką jest naprawienie szkody wynikającej z niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. W sposób niewłaściwy, zdaniem Odwołującego ukształtowane zostały przede wszystkim postanowienia odnoszące się do kar umownych zdefiniowanych w §17 ust. 1 pkt 7) – 11) Wzoru umowy, zgodnie z którymi:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach:

- 7) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany oraz za zawarcie każdej umowy o podwykonawstwo bez uprzedniej akceptacji jej postanowień przez Zamawiającego **w wysokości 2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust.1 umowy,***
- 8) za nieprzedłożenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem, przez przedkładającego, kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany **w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust.1 umowy,***
- 9) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty **w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust.1 umowy,***

³ KIO w wyrokach o sygn. KIO 1910/11 i KIO 1918/11.



- www.budimex.pl

podwykonawstwo bez uprzedniej akceptacji jej postanowień przez Zamawiającego, a także za nieprzedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy (kary umowne analogiczne do ustalonych w §17 ust. 1 pkt 7) oraz 8 gdzie Zamawiający przewidział karę w wysokości odpowiednio 2% i 1%), **standardowo zamawiający publiczni zakładają kary umowne na poziomie ok 0,05% wynagrodzenia umownego** (tak np. postępowanie pn. „Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie (nr. sprawy SZP/ZP/N/S/30/2018) **badź też ustalają je na zryczałtowanym poziomie wyrażającym się w określonej kwocie** (np. 500 zł – tak np. postępowanie pn. roboty budowlane polegające na wykonaniu pawilonu szpitalnego dla potrzeb Zakładu Opiekuńczo Leczniczego Psychiatrycznego, opieki długoterminowej przy Szpitalu Neuropsychiatrycznym im Prof. Mieczysława Kaczyńskiego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie w ramach projektu: „Poprawa efektywności działalności wojewódzkich podmiotów leczniczych w obszarach potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego poprzez niezbędne, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prace remontowo - budowlane, w tym zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażenia w sprzęt medyczny”, dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020; Znak sprawy: SzNSPZOZ.N-ZP.372-7/18) **czy 1000 zł** – tak np. postępowanie pn. Budowa filii szpitala Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie o nr P/144/2019/SEN/WIM/MON – 76/ZP/19);

- za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty (kara umowna określona w §17 ust. 1 pkt 9) Wzoru Umowy, gdzie Zamawiający przewidział karę w wysokości 0,5% wysokości wynagrodzenia), **standardowo zamawiający publiczni zakładają kary umowne na poziomie ok 0,05% wynagrodzenia umownego** (tak np. postępowanie pn. „Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie (nr. sprawy SZP/ZP/N/S/30/2018) **badź też ustalają je na zryczałtowanym poziomie wyrażającym się w określonej kwocie** (np. 500 zł – tak np. postępowanie pn. roboty budowlane polegające na wykonaniu pawilonu szpitalnego dla potrzeb Zakładu Opiekuńczo Leczniczego Psychiatrycznego, opieki długoterminowej przy Szpitalu Neuropsychiatrycznym im Prof. Mieczysława Kaczyńskiego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie w ramach projektu: „Poprawa efektywności działalności wojewódzkich podmiotów leczniczych w obszarach potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego poprzez niezbędne, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prace remontowo - budowlane, w tym zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażenia w sprzęt medyczny”, dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020; Znak sprawy: SzNSPZOZ.N-ZP.372-7/18) **czy 1000 zł** – tak np. postępowanie pn. Budowa filii szpitala Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie o nr P/144/2019/SEN/WIM/MON – 76/ZP/19);

- za realizację umowy przy udziale nieujawnionych podwykonawców (kara umowna określona w §17 ust. 1 pkt 10, gdzie Zamawiający przewidział karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia umownego), standardowo zamawiający publiczni zakładają kary umowne w zryczałtowanej wysokości wahającej się od 1000 zł (tak np. postępowanie pn. Budowa filii szpitala Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie o nr P/144/2019/SEN/WIM/MON – 76/ZP/19) do 8000 zł (tak np. postępowanie pn. *wykonanie: robót budowlano-instalacyjnych związanych z przebudową Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie w ramach projektu Poprawa Stanu i Jakości Życia Dzieci i Młodzieży województwa lubelskiego poprzez oddziaływanie na czynniki kształtujące zdrowie, zmniejszenie różnic w zdrowiu i dostępie do świadczeń zdrowotnych w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Lublinie (do dn. 15.09.2014r Dziecięcy Szpital Kliniczny im prof. A Gębali w Lublinie) oraz podnoszenia jakości i efektywności regionalnego systemu ochrony zdrowia; Znak sprawy 36/19).*

6. **W przypadku natomiast kary umownej zdefiniowanej w §17 ust. 1 pkt 11) Wzoru umowy wadliwość mechanizmu zastosowanego przez Zamawiającego polega na braku jednoznacznego określenia podstaw do jej naliczenia.** Zamawiający w tym zakresie przewidział bowiem sankcjonowanie wykonawców za naruszenie jakichkolwiek postanowień umownych – wykonawca nie ma więc w tym przypadku jednoznacznych danych, za które elementy i za jaki poziom uchybienia z nim związanego może być obciążony tak zdefiniowaną karą umowną. Jak wskazuje natomiast Krajowa Izba Odwoławcza, chociażby w cytowanym powyżej wyroku o sygn. KIO 2574/18) **zasadnym jest żądanie, aby zapisy umowy konkretyzujące podstawę do dochodzenia kary były jednoznaczne.** Innymi słowy, zasadnym jest aby wykonawca dysponował jednoznaczną informacją za jakie działania konkretnie będzie sankcjonowany, co jest pokłosiem nie tylko respektowania cytowanych na wstępie przepisów kodeksu cywilnego dążących do równomiernego rozkładania zobowiązań umownych, ale także respektowania zasady przejrzystości postępowania i proporcjonalności, wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

7. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:**

- **Wykreślenie z katalogu kar postanowienia §17 ust. 1 pkt 11) Wzoru Umowy,**
- **Modyfikację katalogu kar wskazanych w §17 ust. 1 pkt 7) – 10) Wzory Umowy poprzez zmniejszenie ich wysokości do poziomów rynkowych, tj. nadanie im przykładowo następującego brzmienia:**
 - 7) *za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany oraz za zawarcie każdej umowy o podwykonawstwo bez uprzedniej akceptacji jej postanowień przez Zamawiającego w wysokości **1000 zł za każdy stwierdzony przypadek;***
 - 8) *za nieprzedłożenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem, przez przedkładającego, kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości **1000 zł za każdy stwierdzony przypadek;***
 - 9) *za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości **1000 zł za każdy stwierdzony przypadek;***



*10) za realizację umowy przy udziale nieujawnionych podwykonawców w wysokości **5000 zł** za każdy stwierdzony przypadek.*

V. Zarzut dotyczący możliwości wstrzymania płatności przez Zamawiającego

1. Niezalenie od powyżej poczynionych uwag względem wzoru umowy przygotowanego przez Zamawiającego, Odwołujący zwraca dodatkowo uwagę na postanowienie zawarte w §8 ust. 10 Wzoru Umowy, zgodnie z którym ***Zamawiający ma prawo wstrzymać należne płatności wobec Wykonawcy w przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy do czasu usunięcia przez Wykonawcę nieprawidłowości.***
2. Powołując się na poglądy i orzecznictwo powyżej cytowane w zakresie konieczności zapewnienia równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, Odwołujący podkreśla w tym kontekście, że tak ukształtowane postanowienie nie pozwala wykonawcom na jakiegokolwiek oszacowanie ryzyk ofertowych – **wykonawcy nie mają bowiem wiedzy jakie nieprawidłowości mogą być ocenione przez Zamawiającego jako kwalifikujące do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia.** Nie wiedzą też przez jak długi konkretnie okres byliby zmuszeni do finansowania zamówienia za środków własnych (nie wiedząc w jakiej wysokości finansowanie będzie ich obciążać przy dowolności również w zakresie określania wysokości kwot wstrzymanych), pozbawieni należnego im wynagrodzenia, zwłaszcza, że ww. postanowienie pozwala Zamawiającemu na dowolność tak w dyktowaniu sytuacji kwalifikowanych jako „nieprawidłowość” jak i dowolność w ocenie usunięcia tych niezdefiniowanych nieprawidłowości.
3. **Taki mechanizm – niespotykany w innych publicznych kontraktach – otwiera też możliwość do kilkukrotnego, nieuzasadnionego sankcjonowania wykonawcy za analogiczne przewinienia.** Mechanizmem, który zabezpiecza Zamawiającego przed konkretnymi nieprawidłowościami w wykonywaniu umowy jest przecież już katalog kar umownych ustanowionych przez Zamawiającego w ramach Wzoru Umowy. W konsekwencji, mogłoby dojść do sytuacji, w której wykonawcy jednocześnie naliczona zostałaby kara umowna za daną „nieprawidłowość”, a jednocześnie z uwagi na jej wystąpienie Zamawiający – korzystając w tym zakresie z przysługującej mu dowolności – zdecydowałby się dodatkowo na wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia. Na marginesie, wskazania wymaga również, że mechanizmem zabezpieczającym Zamawiającego jest też ustawowa konstrukcja zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnoszonego przez wykonawców, która zdaniem samego ustawodawcy – wobec braku innych ustawowych mechanizmów przez niego wprowadzonych - byłaby mechanizmem wystarczająco dyscyplinującym w sytuacji nieprawidłowości dotyczących nienależytego wykonania umowy.
4. **W związku z tym, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez usunięcie §8 ust. 10 Wzoru Umowy.**

Budimex SA
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

budimex

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, skorzystanie ze środków ochrony prawnej stało się konieczne i uzasadnione, a Odwołujący wnosi o jego uwzględnienie.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Dokumenty rejestrowe Odwołującego,
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,

Anna Wrzesień
Anna Wrzesień
radca prawny

2

Budimex SA
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa
tel. (+48) 22 623 60 00
fax (+48) 22 623 60 01

BX/DP/121/2018

budimex

Warszawa, dnia 9 maja 2018 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000001764, kapitał zakładowy 127 650 490,00 zł wpłacony w całości, NIP 526 10 03 187, Regon 010732630, dalej jako „**Spółka**”, niniejszym udziela

Annie Wrzesień

radcy prawnemu wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod nr wpisu WA-12658

pełnomocnictwa ogólnego, obejmującego umocowanie do czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia ją do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Policją, Prokuraturą, Krajową Izbą Odwoławczą, organami administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (w tym powodem, pozwanym, wnioskodawcą, odwołującym czy uczestnikiem),

w tym w szczególności do:

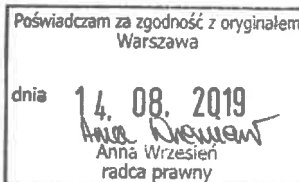
- wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym wnoszenia odwołań oraz zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych wszczętych na skutek odwołań wniesionych przez inne podmioty,
- wnoszenia i przyjmowania pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- udzielania dalszych pełnomocnictw w opisanym powyżej zakresie.

CZŁONEK ZARZĄDU

Henryk Urbanowski

CZŁONEK ZARZĄDU

Jacek Daniewski



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.08.2019 godz. 07:48:50
Numer KRS: 0000001764

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	28.02.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/332/01/71		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/247/01/296		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	19.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/350/01/911		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.05.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4276/01/142		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.06.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4631/01/257		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	12.10.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8831/01/743		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	28.12.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/12100/01/253		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO		

REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	01.02.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/278/02/663		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	04.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/3877/02/81		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	25.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4725/02/644		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	10.05.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4858/02/911		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	07.06.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/5200/02/563		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/6746/02/971		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.07.2002
Opis	SPRÓSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/10660/02/545		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	26.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/9154/02/955		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/20351/02/329		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.03.2003

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/3762/03/657	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	16.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/11803/03/98	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	01.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/21607/03/507	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	18.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/22384/03/640	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	15.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/491/04/706	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	30.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/11507/04/402	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	16.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/13570/04/984	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	08.09.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/19032/04/423	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	29.12.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/27144/04/512	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	23.03.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XDX NS-REJ.KRS/5638/05/147	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	27	27.06.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/14940/05/499
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	28	25.08.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/16253/05/458
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	29	05.09.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/22630/05/740
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	30	08.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/27212/05/651
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	31	24.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/28295/05/693
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XDX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	32	17.01.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/241/06/905
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	33	20.01.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/599/06/21
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	34	21.03.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/4768/06/143
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	35	30.06.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt		WA.XDX NS-REJ.KRS/17180/06/191
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.10.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30452/06/850	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	04.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/6475/07/103	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	16.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15492/07/478	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	03.08.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/11134/07/767	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/7395/08/718	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	20.08.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/18622/08/649	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	03.09.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/23838/08/230	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	27.10.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30240/08/531	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/33123/08/204	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	13.08.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15740/09/380	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	05.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/29170/09/28	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	16.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/31864/09/457	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	16.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34348/09/127	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	17.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34837/09/910	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	05.01.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36647/09/171	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/12459/10/768	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	15.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/14601/10/299	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15074/10/214	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	29.07.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/22739/10/436	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Nr wpisu	55	REJESTRU SĄDOWEGO	
		Data dokonania wpisu	16.02.2011
		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/3226/11/72	
Opis	Sygnatura akt	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
		Nr wpisu	
		11.04.2011	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/8796/11/574	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/14497/11/395	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/32045/11/456	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/74/12/858	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/16032/12/205	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/18161/12/10	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/21130/13/159	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	

Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/10451/14/430	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/15429/14/30	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/21689/14/881	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/57818/14/882	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/13103/15/540	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/25563/15/19	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/36595/15/862	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/36596/15/263	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/494	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/494	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	
Opis	Sygnatura akt	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
		WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315	
		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
		Oznaczenie sądu	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	26.01.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/63895/15/987	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	16.05.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15689/16/164	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	24.05.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27733/16/403	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	13.06.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269778/18/8	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269779/18/409	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269780/18/121	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269781/18/522	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269782/18/923	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269783/18/324	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269784/18/725	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269785/18/126	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	86	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269786/18/527	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	87	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269787/18/928	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	88	Data dokonania wpisu	13.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/68565/18/85	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	89	Data dokonania wpisu	28.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15195/19/385	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	90	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/238	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	91	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/639	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	92	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/40	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	93	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116624/19/752	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	94	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116624/19/153	

Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	95	Data dokonania wpisu 30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	RDF/116625/19/78	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	96	Data dokonania wpisu 30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	RDF/116625/19/479	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	97	Data dokonania wpisu 30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	RDF/116625/19/880	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	98	Data dokonania wpisu 30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	RDF/116625/19/281	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	99	Data dokonania wpisu 30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	RDF/116625/19/682	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	100	Data dokonania wpisu 09.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/38495/19/915	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	101	Data dokonania wpisu 19.07.2019
Opis	SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/52664/19/341	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	102	Data dokonania wpisu 29.07.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/46520/19/629	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow. wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-
2.Numer REGON/NIP	1	39
	39	-

3.Firma, pod którą spółka działa	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
4.Data o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 41215 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARSTWA
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	54	54	NIE TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Zawartość		
	Nr wpisu wprow. wykr.		
1.Siedziba	1	54	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	54	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	19	ul. MARSZAŁKOWSKA, nr 82, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-517, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	19	-	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	---
4.Adres strony internetowej	1	-	---

Rubryka 3 - Oddziały			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprow. wykr.	
1	1.Firma oddziału	1	-
	2.Siedziba	1	-
	3.Adres	1	25
		25	-
2	1.Firma oddziału	1	17
	2.Siedziba	1	17
	3.Adres	1	17
3	1.Firma oddziału	1	-
	2.Siedziba	1	-
	3.Adres	1	24
		24	-
4	1.Firma oddziału	1	2
	2.Siedziba	1	2

GDYNIA			1	2	3.Adres
5	1.Firma oddziału	2	50		ul. ŁUŻYCKA, nr 3, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-537, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
	2.Siedziba	2	50		ODDZIAŁ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
	3.Adres	2	34		kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
		4	34		ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		34	50		ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	49	-		ul. KILIŃSKIEGO, nr 58, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
					BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO ZACHÓD WIE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	49	71		kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAWSKI, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
		71	-		kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	49	71		ul. JANA DŁUGOSZA, nr 2-6, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	49	-		ul. MOKRONOSKA, nr 2, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 52-407, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
					BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POŁNOC W POZNANIU
	2.Siedziba	49	-		kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
		49	-		ul. WOLOWSKA, nr 92 A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
	3.Adres	49	-		
8	1.Firma oddziału	49	-		BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77		kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
		77	-		kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	49	77		ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		77	-		ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	49	-		BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W PRUSZKOWIE
	2.Siedziba	49	-		kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
		49	-		ul. PRZEDJAZDOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
	3.Adres	49	-		
					BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO WSCHÓD W WARSZAWIE
10	1.Firma oddziału	49	-		kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	2.Siedziba	49	-		ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
		49	-		
	3.Adres	49	-		
					BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO POŁNOC W WARSZAWIE
11	1.Firma oddziału	49	-		

2.Siedziba		49	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
3.Adres		49	-	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
		77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
3.Adres		49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		77	-	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
13	1.Firma oddziału	55	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO I KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
	2.Siedziba	55	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	55	-	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu poprawy, wykr.	Zawartość	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	-	AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BOLDOK, J.NALEWAJEK, REPERTORIUM A NR 2894 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY: PAR.10, WPISANIE UST.4 I 5 W PAR.10, ZM. W UST.1, ZM.PAR.10 UST. 1, ZM. PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PCT 16 PCT 7, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.TYT.III RÓDZ., PAR.10, PAR.13 UST.9, PAR.10 UST.1 PAR.16, PAR.10 UST.1, PAR.10 I 25, PAR.10. 11.09.2003R. REP. A NR 11773/2001, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK-UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI
	2	6	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK Z KANCELARI NOTARIALNEJ JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE (REP. A-11773/2001) UCHYLENIE W CAŁOŚCI TEKSTU STATUTU SPÓŁKI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHYLENIE STATUTU SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
	3	7	-	AKT NOTARIALNY Z 03.06.2004R. REP. A 7109/2004 NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 L. 33; NOWE BRZMIENIE: §9, §13, §16.
	4	23	-	23.06.2005R., REP. A 5893/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §26 STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA.
	5	28	-	17.06.2008 R., NR REP.A 6813/2008, NOTARIUSZ MAJA MATAKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL.GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
	6	41	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.06.2009 R., REP.A NR 7387/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, MAJA MATAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33
	7	45	-	NOTARIUSZ, MAJA MATAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33
	8	70	-	NOTARIUSZ, MAJA MATAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33

9	77	-	NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALWAJEK MAJA MATYKOWSKA ANNA SZCZEPANSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, NOWE BRZEMIEŃSKIE 99 UST.1 TIRET PIERWSZE
10	100	-	11.05.2017 R., REP. A 3262/2017, NOTARIUSZ JACEK NALWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALWAJEK MAJA MATYKOWSKA ANNA SZCZEPANSKA SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOKAL 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA § 9 UST. 1 PIERWSZE TIRET
			16.05.2019 R., REP. A NR 3016/2019, NOTARIUSZ JACEK NALWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 12 UST. 5, § 16 UST. 3

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma Innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	1	44	PARKIET
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	1	-	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKształcenie
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwaleniu	1	-	PRZEKształcenie SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁA Z DNIA 28.07.1994 ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTIONS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZEKształceniu w SPÓŁKĘ AKCYJNĄ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA PO SPEŁNIENIU WARUNKÓW PRZEWIDZIANYCH ART. 497 KH I PRZYJĘCIU STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-	-----
Podrubryka 1			
Podmioty, z których powstała spółka			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1	1.Nazwa lub firma	1	-
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	-
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	1	-

5.Numer REGON	-	-	-----
6.Numer NIP	-	-	-----

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza:			
Brak wpisów			

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	-	127 650 490,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	-	25530098
4.Wartość nominalna akcji	1	-	5,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	37	-	127 650 490,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----
Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1	-
			24 763 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu	wprow. wykr.
1	1.Nazwa serii akcji	3	-
	2.Liczba akcji w danej serii	3	20
			SERIA E
			2000000
			2000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3	11
			1.156.500 AKCJI UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W STOSUNKU 1:5 POZOSTAŁE AKCJE TEJ SERII SĄ AKCJAMI NIEUPRIWILEJOWANYMI NA OKAZIEŁA
		11	12
			36500 (TRZYDZIEŚĆ SZESZĘĆ TYSIĘCY PIĘCIEŚ) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOŚÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		12	20
			16.500 (SZESZNAŚCIE TYSIĘCY PIĘCIEŚ) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOŚÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		20	-
			AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych			
--	--	--	--

Brak wpisów

Rubryka 11		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1 - ZARZĄD SPÓŁKI
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1 7 PREZES ZARZĄDU - JEDNOOSOBOWO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE CZŁONEK ZARZĄDU I PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE, PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z V-CE PREZESEM ZARZĄDU LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
		7 - 1) PREZES ZARZĄDU-JEDNOOSOBOWO 2) DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1 46	MICHAŁOWSKI
	2.Imiona	1 46	MAREK
	3.Numer PESEL/REGON	1 46	53043003819
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1 46	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1 46	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1 39	ASSANOWICZ
	2.Imiona	1 39	STEFAN BEKIR
	3.Numer PESEL/REGON	1 39	50011900275
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1 39	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1 39	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1 26	JANKOWSKI

4	2.Imiona	1 26	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	1 26	52020503719
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1 26	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1 26	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1 10	BUENAVENTURA CEBRIAN
5	2.Imiona	1 10	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL/REGON	-	-----
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1 8	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	8 10	WICEPREZES ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1 36	WILBIX KACZYŃSKA
6	2.Imiona	1 36	MARZENA
	3.Numer PESEL/REGON	1 36	60080408961
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1 36	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1 36	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3 -	WĘGŁOWSKI
7	2.Imiona	3 -	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	3 -	68020301837
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3 -	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3 -	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	9 -	BLOCHER
8	2.Imiona	9 -	DARTUSZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	9 -	67052105671
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	9 46	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	46 -	PREZES ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	9 -	NIE
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	16 27	DE LA JOYA RUIZ DE VALASCO

9	27	30	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	16	30	ALEJANDRO
	-	-	-----
	-	-	*****
	16	30	WICEPREZES ZARZĄDU
	16	30	NIE
	-	-	-----
10	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	URBAŃSKI
	2	Imiona	HENRYK
	3	Numer PESEL/REGION	52111000217
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----
11	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	VIVANCOS SANCHEZ
	2	Imiona	IGNACIO
	3	Numer PESEL/REGION	-----
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----
12	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	STWAK MAKOWIECKA
	2	Imiona	MAKOWIECKA
	3	Numer PESEL/REGION	75072801086
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----

13	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	BOTELLA RODRIGUEZ
	2	Imiona	IGNACIO
	3	Numer PESEL/REGION	-----
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----
14	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	CZYNYCYK
	2	Imiona	ANDRZEJ ARTUR
	3	Numer PESEL/REGION	60030901315
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----
15	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	PASCUAL LARRAGOTTI
	2	Imiona	fernando Luis
	3	Numer PESEL/REGION	-----
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----
16	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	MAĆKA
	2	Imiona	CEZARY
	3	Numer PESEL/REGION	64110810654
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----
17	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	GÓRSKI
	2	Imiona	RADOSŁAW
	3	Numer PESEL/REGION	72022003697
	4	Numer KRS	*****
	5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7	Data do jakiej została zawieszona	-----
18	1	Nazwisko / Nazwa lub firma	POPKO
	2	Imiona	ARTUR
	-	-	-----
	-	-	-----
	-	-	-----
	-	-	-----
	-	-	-----

3.Numer PESEL/REGION	75	-	74103112911
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
	102	-	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nauczoru				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość		
		Nr wpisu	wprow.	wykr.
1	1.Nazwa organu	1	1	-
RADA NADZORCZA SPÓŁKI				
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość		
		Nr wpisu	wprow.	wykr.
1	1.Nazwisko	1	5	ŻUKOWSKI
	2.Imiona	1	5	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL	1	5	26012401770
2	1.Nazwisko	1	52	PAJUK
	2.Imiona	1	52	STANISŁAW
	3.Numer PESEL	1	52	46012005231
3	1.Nazwisko	1	13	AYUSO GARCIA
	2.Imiona	1	13	JOAGUIN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
4	1.Nazwisko	1	5	KONARSKI
	2.Imiona	1	5	KONRAD
	3.Numer PESEL	1	5	68021108051
5	1.Nazwisko	1	31	AGUIRRE DE CARCER Y MORENO
	2.Imiona	1	31	JAIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	1	7	GROBELNY
	2.Imiona	1	7	RYSZARD
	3.Numer PESEL	1	7	63041703918
7	1.Nazwisko	1	52	SEDZIKOWSKI
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	59040307512
8	1.Nazwisko	1	52	SOKOLIK
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	45032201991
9	1.Nazwisko	1	21	VILLEN JIMENEZ
	2.Imiona	1	21	NICOLAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----

10	1.Nazwisko	5	38	MACENOWICZ
	2.Imiona	5	38	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	5	38	46022404093
11	1.Nazwisko	5	13	WOLIŃSKI
	2.Imiona	5	13	WALDEMAR
	3.Numer PESEL	5	13	56091305872
12	1.Nazwisko	5	-	GALINDO HERNANDEZ
	2.Imiona	5	-	JAVIER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	13	31	JACH
	2.Imiona	13	31	RYSZARD
	3.Numer PESEL	13	31	64040309952
14	1.Nazwisko	13	31	BUEIAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	13	31	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
15	1.Nazwisko	21	-	GARRIDO-LESTACHE RODRIGUEZ
	2.Imiona	21	-	JOSE CARLOS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
16	1.Nazwisko	31	63	STELICKI
	2.Imiona	31	63	TOMASZ PAWEŁ
	3.Numer PESEL	31	63	60030402359
17	1.Nazwisko	31	40	SEGIMON DE MANZANOS
	2.Imiona	31	40	MARIA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
18	1.Nazwisko	31	42	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	31	42	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
19	1.Nazwisko	38	-	CHALUPEC
	2.Imiona	38	-	IGOR ADAM
	3.Numer PESEL	38	-	66052900453
20	1.Nazwisko	41	46	AGUIRRE DE CÁRCER Y MORENO
	2.Imiona	41	46	JAIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
21	1.Nazwisko	42	56	RODRIGO LÓPEZ
	2.Imiona	42	56	CARMELO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
22	1.Nazwisko	46	-	MICHAŁOWSKI
	2.Imiona	46	-	MAREK
	3.Numer PESEL	46	-	53043003819
23	1.Nazwisko	52	100	KAMIŃSKI
	2.Imiona	52	100	PIOTR
	3.Numer PESEL	52	100	68082700630
24	1.Nazwisko	52	64	STAŃCZUK
	2.Imiona	52	64	MACIEJ

25	3.Numer PESEL	52	64	61111401232
	1.Nazwisko	52	-	WERESA
	2.Imiona	52	-	MARZENNA ANNA
	3.Numer PESEL	52	-	63012000981
26	1.Nazwisko	56	89	DE LA JOYA RUJZ DE VELASCO
	2.Imiona	56	89	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL	-	-	----
	1.Nazwisko	63	-	DEDO
27	2.Imiona	63	-	JANUSZ
	3.Numer PESEL	63	-	55100800450
	1.Nazwisko	66	89	CLOPES ESTELA
	2.Imiona	66	89	IGNACIO
28	3.Numer PESEL	-	-	----
	1.Nazwisko	88	100	GASTON
	2.Imiona	100	-	GASTON NAJARRO
	3.Numer PESEL	88	100	IGNACIO
29	1.Nazwisko	100	101	IGNACIO IGNACIO
	2.Imiona	101	-	JUAN IGNACIO
	3.Numer PESEL	-	-	----
	1.Nazwisko	88	-	PASCUAL LARRAGOTTI
30	2.Imiona	88	-	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL	-	-	----
	1.Nazwisko	100	-	DĄBROWSKA
	2.Imiona	100	-	DANUTA
31	3.Numer PESEL	100	-	65100100122
	1.Nazwisko	100	-	SŁOMKA GOŁĘBIEWSKA
	2.Imiona	100	-	AGNIESZKA
	3.Numer PESEL	100	-	76082402520
32	1.Nazwisko	100	-	
	2.Imiona	100	-	
	3.Numer PESEL	100	-	
	1.Nazwisko	100	-	

4	2.Imiona	1	29	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	1	29	5602502691
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	1	33	KIERSNOWSKI
5	2.Imiona	1	33	STEFAN
	3.Numer PESEL	1	33	39072101911
	4.Rodzaj prokury	1	33	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	1	58	KEMNITZ
6	2.Imiona	1	58	MAREK ALEKSANDER
	3.Numer PESEL	1	58	49041000033
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
	1.Nazwisko	48	58	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
7	2.Imiona	1	5	SKOWRONSKI
	3.Numer PESEL	1	5	DARLUSZ
	4.Rodzaj prokury	1	5	55120102394
	1.Nazwisko	1	5	PROKURA SAMOISTNA
8	2.Imiona	1	5	CHALUPEC
	3.Numer PESEL	1	5	HENRYKA ANNA
	4.Rodzaj prokury	1	5	28122501928
	1.Nazwisko	1	5	PROKURA SAMOISTNA
9	2.Imiona	1	29	KURAN
	3.Numer PESEL	1	29	BOGDAN MARIAN
	4.Rodzaj prokury	1	29	39081503036
	1.Nazwisko	48	65	RONTOME PÉREZ
10	2.Imiona	48	65	JAI ME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1.Nazwisko	48	65	PONT PÉREZ
11	2.Imiona	48	65	JOSE EMILIO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1.Nazwisko	55	59	ZMYŚŁONY
12	2.Imiona	55	59	TADEUSZ
	3.Numer PESEL	55	59	57031209498
	4.Rodzaj prokury	55	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1.Nazwisko	67	68	GOŁAWSKI
13	2.Imiona	67	68	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	67	68	72081209618
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1.Nazwisko	67	68	GÓRSKI

Rubryka 3 - Prokurendi				
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wprow.	wykr.
1	1.Nazwisko	1	29	PATYNA
	2.Imiona	1	29	MAREK
	3.Numer PESEL	1	29	53042800073
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	1	59	WOJNICZ
	2.Imiona	1	59	LUCYNA BARBARA
	3.Numer PESEL	1	59	57100803525
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	48	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	2.Imiona	1	29	PAROL
	3.Numer PESEL	1	29	
	4.Rodzaj prokury	1	29	

14	2.Imiona	67	68	RADOSŁAW	
	3.Numer PESEL	67	68	72022003697	
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU	
	1.Nazwisko	67	68	POPKO	
15	2.Imiona	67	68	ARTUR	
	3.Numer PESEL	67	68	74103112911	
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU	
	1.Nazwisko	68	75	POPKO	
16	2.Imiona	68	75	ARTUR	
	3.Numer PESEL	68	75	74103112911	
	4.Rodzaj prokury	68	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM	
	1.Nazwisko	68	75	GÓRSKI	
17	2.Imiona	68	75	RADOSŁAW	
	3.Numer PESEL	68	75	72022003697	
	4.Rodzaj prokury	69	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM	
	1.Nazwisko	68	73	GOŁAWSKI	
18	2.Imiona	68	73	ANDRZEJ	
	3.Numer PESEL	68	73	72081209618	
	4.Rodzaj prokury	68	73	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM	
	1.Nazwisko	76	-	ŚWIECKI	
	2.Imiona	76	-	PIOTR	
	3.Numer PESEL	76	-	77062700050	
	4.Rodzaj prokury	76	-	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Zawartość		Nr wpisu w polu
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	70	-	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	7	74, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
	2	1	7	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	3	1	7	45, 2, ---, WZNOSZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA ŁĄDOWA I WODNA
	4	1	7	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
	5	1	7	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	6	1	7	70, 1, ---, OBSŁUGA NIEMUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	7	1	7	70, 2, ---, WYNAJEM NIEMUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	8	1	7	70, 3, ---, OBSŁUGA NIEMUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
	9	1	7	51, 1, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE
	10	1	7	51, 4, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKULÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	11	1	7	52, 1, ---, SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH

12	1	7	52, 4, ---, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NOWYCH TOWARÓW W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
13	1	7	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
14	1	7	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ PRAWNICZA, RACHUNKOWO- KSIĘGOWA; DORADZTWO, ZARZĄDZANIE HOLDINGAMI
15	1	7	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENTA
16	1	7	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIIRU, PIASKU I GLINY
17	1	7	55, 1, ---, HOTELE
18	1	7	93, 05, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKŁASYFIKOWANA
19	7	41	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENTA
20	7	41	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIIRU I GLINY
21	7	41	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
22	7	41	25, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
23	7	41	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
24	7	41	26, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA ORAZ GIPSU
25	7	41	26, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH
26	7	41	28, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
27	7	41	28, 5, ---, OBRÓBKĄ METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKĄ MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
28	7	41	28, 7, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
29	7	41	29, 24, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKŁASYFIKOWANYCH
30	7	41	29, 5, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
31	7	41	31, 2, ---, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
32	7	41	31, 6, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKŁASYFIKOWANA
33	7	41	33, 3, ---, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEWYŚKOWYMI
34	7	41	37, ---, ---, ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
35	7	41	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
36	7	41	45, 2, ---, WZNOSZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA ŁĄDOWA I WODNA
37	7	41	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
38	7	41	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH
39	7	41	45, 5, ---, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I WYKOŃCZENIOWEGO
40	7	41	51, 53, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA BUDOWLANEGO
41	7	41	51, 54, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKULÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
42	7	41	55, 11, Z, HOTELE I HOTELE Z RESTAURACJAMI
43	7	41	60, 24, ---, TRANSPORT DROGOWY
44	7	41	63, 2, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORTU
45	7	41	64, 2, ---, TELEKOMUNIKACJA
46	7	41	65, 2, ---, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
47	7	41	70, 1, ---, OBSŁUGA NIEMUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
48	7	41	70, 2, ---, WYNAJEM NIEMUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK

49	7	41	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
50	7	41	71, 3, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	7	41	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
52	7	41	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
53	7	41	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
54	7	41	74, 20, A, DORADZTWO ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
55	7	41	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
56	7	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
57	7	41	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
58	7	41	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
59	7	41	90, 0, ---, ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, WYWÓZ ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
60	41	70	02, 20, ---, POZYSKIWANIE DREWNA
61	41	70	08, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA, PIASKU I GLINY
62	41	70	09, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICICTWO I WYDOBYWANIE
63	41	70	16, 2, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA, KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPALANIA
64	41	70	22, 23, ---, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH
65	41	70	23, 32, ---, PRODUKCJA CEGIEŁ, DACHÓWEK I MATERIAŁÓW BUDOWLANÝCH, Z WYPALANEJ GLINY
66	41	70	23, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA I GIPSU
67	41	70	23, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
68	41	70	25, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
69	41	70	25, 6, ---, OBRÓBKĄ METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METAŁE; OBRÓBKĄ MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
70	41	70	25, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH
71	41	70	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
72	41	70	28, 41, ---, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBKİ METALU
73	41	70	28, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
74	41	70	33, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEŃ
75	41	70	33, 2, ---, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
76	41	70	37, 0, ---, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
77	41	70	38, 1, ---, ZBIERANIE ODPADÓW
78	41	70	38, 2, ---, PRZETWIERZANIE I UNIESKODLIWIANIE ODPADÓW
79	41	70	38, 3, ---, ODZYSK SUROWCÓW
80	41	70	39, 0, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
81	41	70	41, 1, ---, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANÝCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
82	41	70	41, 2, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
83	41	70	42, 1, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH

84	41	70	42, 2, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RURIĘCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
85	41	70	42, 9, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
86	41	70	43, 1, ---, RÓZBIOŃKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
87	41	70	43, 2, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANÝCH
88	41	70	43, 3, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANÝCH WYKOŃCZENIOWYCH
89	41	70	43, 9, ---, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE
90	41	70	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
91	41	70	49, 4, ---, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZANIE
92	41	70	52, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
93	41	70	55, 1, ---, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
94	41	70	61, ---, ---, TELEKOMUNIKACJA
95	41	70	61, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
96	41	70	62, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
97	41	70	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
98	41	70	64, 9, ---, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	41	70	68, 1, ---, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
100	41	70	68, 2, ---, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
101	41	70	68, 3, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI WYKONYWANA NA ZLECENIE
102	41	70	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
103	41	70	70, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
104	41	70	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
105	41	70	71, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
106	41	70	71, 2, ---, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
107	41	70	72, 1, ---, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
108	41	70	73, 2, ---, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
109	41	70	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
110	41	70	74, 9, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
111	41	70	77, 3, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH
112	41	70	77, 4, ---, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONÝCH PRAWEM AUTORSKIM
113	41	70	78, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
114	41	70	80, 20, ---, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
115	41	70	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
116	41	70	82, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA

WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ			
117	41	70	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
118	41	70	85, 6, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
119	41	70	91, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO.
120	70	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW
121	70	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ
122	70	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
123	70	-	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
124	70	-	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
125	70	-	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
126	70	-	70, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
127	70	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
128	70	-	74, ---, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	79	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	91	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	15	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
3	18	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
4	22	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
5	28	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
6	35	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
7	38	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
8	41	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
9	45	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
10	52	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
11	57	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
12	60	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
13	62	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
14	66	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
15	70	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
16	76	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
17	77	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
18	80	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
19	92	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
1	5	14	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
3	18	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
4	22	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
5	28	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
6	35	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
1	5	14	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
2	15	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
3	18	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
4	22	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
5	28	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
6	35	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
7	38	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
8	41	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
9	45	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
10	52	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
11	57	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
12	60	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
13	62	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
14	66	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
15	70	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
16	76	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
17	77	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
18	80	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
19	92	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
1	5	14	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
2	15	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
3	18	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	81	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	93	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
5.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z pełnoty na rzecz administracji publicznej				
1	82	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2	94	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
12	84	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
13	96	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
12	85	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
13	97	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
12	86	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
13	98	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
1	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	wprow. wykr.		
	70	-	31.12.1994

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przedwio podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1	1.Określenie okoliczności	45	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	45	POŁĄCZENIE NASTĘPUJĄCE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 PAR.1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKĘ "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7387/2009) 2. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7382/2009)
Podrubryka 1			
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa lub firma	45	"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ", ---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	45	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	45	0000009543
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5.Numer REGON	45	013069332
2	1.Określenie okoliczności	47	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	47	POŁĄCZENIE NASTĘPUJĄCE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 §1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKĘ BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009) 2. UCHWAŁA NR 10 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12552/2009)
Podrubryka 1			
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa lub firma	47	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA, ----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	47	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	47	0000131057
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5.Numer REGON	47	016457626
3	1.Określenie okoliczności	53	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub	53	POŁĄCZENIE NASTĘPUJĄCE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1

przekształcenia		PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKĘ "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		Podrubryka 1	
Brak wpisów			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		Podrubryka 2	
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa lub firma	53 -	"BUDIMEX AUTO - PARK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	53 -	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer rejestru	53 -	0000048276
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	- -	*****
	5.Numer REGON	53 -	092558905

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	BUDIMEX SA	Adres właściciela	STAWKI 40, 01-040 WARSZAWA
Rachunek właściciela	02 1240 1037 1111 0010 0480 4344		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	URZĄD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH	Adres
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000	

Szczegóły operacji

Data waluty	14.08.2019
Data księgowania	14.08.2019 12:28:49
Kwota	-20 000,00 PLN
Tytuł operacji	WPIS OD ODWOŁANIA I P 0000000000-Z
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	6410
Opis kodu operacji	PRZELEW MIĘDZYBANKOWY BETA/INTEGRA
Referencje banku	2019081410398949

Data wystawienia 14.08.2019 16:10

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL02 1240 1037 1111 0010 0480 4344; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	BUDIMEX SA	Adres właściciela	STAWKI 40, 01-040 WARSZAWA
Rachunek właściciela	02 1240 1037 1111 0010 0480 4344		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	DZIELNICA MOKOTOW M.ST. WARSZAWY	Adres
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113	

Szczegóły operacji

Data waluty	14.08.2019
Data księgowania	14.08.2019 12:28:49
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	OPLATA SKARBOWA OD PELNOMOCHNICTWA I P 0000000000-Z
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	6410
Opis kodu operacji	PRZELEW MIĘDZYBANKOWY BETA/INTEGRA
Referencje banku	2019081410398950

Data wystawienia 14.08.2019 16:11

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL02 1240 1037 1111 0010 0480 4344; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.