



Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie

05-200 Wołomin, ul. Gdyńska 1/3

NIP 125-09-31-792; REGON 000310315; KRS 0000037824

Centrala tel.22 76.33.100, sekretariat 22 76.33.259, fax 22 76.33.343

Bank Spółdzielczy w Ostrowi Mazowieckiej nr rachunku 05 8923 0150 7177 2015 0001

Wołomin, 19. IX.....2019 r.

Firmy zainteresowane przetargiem

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Rozbudowa kompleksu Szpitalnego wraz z wykonaniem niezbędnych zadań inwestycyjnych na rzecz Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie” znak sprawy: ZAM/07-B/2019.
Numer ogłoszenia w Dz.Urz.UE – OJ/S: 2019/S 150-368540

Zamawiający – Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie działając zgodnie z art.93 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – dalej zwanej „ustawą pzp” zawiadamia, że unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Rozbudowa kompleksu Szpitalnego wraz z wykonaniem niezbędnych zadań inwestycyjnych na rzecz Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie” na podstawie art.93 ust.1 pkt 7) ustawy pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z art.93 ust.1 pkt 7 ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jak zgodnie przyjmuje się w doktrynie i orzecznictwie pod pojęciem niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy kryje się każde uchybienie przepisom Prawa zamówień publicznych, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Musi to być przy tym uchybienie na tyle poważne, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta w następstwie procedury dotkniętej tym uchybieniem podlegałaby unieważnieniu (tak np. w komentarzu do art.93 Prawa zamówień publicznych I. Skubiszak-Kalinowska, E. Wiktorowska (w:) Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych, Komentarz aktualizowany. LEX). W wyroku z 10 września 2014 r. sygn. akt KIO 1804/14, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do „niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”, zwróciła uwagę, że: „Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Izby takie wady zostały wymienione w art.146 ust.1 ustawy, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania.”

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający określił zakres zamówienia jako:

- 1) wykonanie konstrukcji budynku „A” do poziomu „0” w technice betonu wodoszczelnego „biała wanna”. Należy wykonać tymczasowe zabezpieczenia konstrukcji stropu nad poziomem -1 oraz pomieszczeń piwnic przed negatywnym oddziaływaniem środowiska zewnętrznego;

- 2) wykonanie robót w budynku „A” związanych z wykonaniem i uruchomieniem wężła ciepłego i rozdzielni niskiego napięcia, umożliwiających zasilanie budynku B i niezbędnych dla uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie dla budynku B i części budynku A;
- 3) wykonanie konstrukcji łącznika w technice betonu wodoszczelnego, z przeprowadzeniem robót wykończeniowych;
- 4) wykonanie całej konstrukcji wraz z robotami wykończeniowymi budynku „B” oraz instalacjami: gazów medycznych, instalacją elektryczną, grzewczą, chłodniczą, klimatyzacji, wentylacji mechanicznej oraz wodno-kanalizacyjną, z realizacją części podziemnej w technice betonu wodoszczelnego „biała wanna”;
- 5) wybudowanie rozdzielni elektrycznej – w budynku Agregatorowni;
- 6) wykonanie sieci teletechnicznych;
- 7) wykonanie dróg wewnętrznych;
- 8) wykonanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych;
- 9) przygotowanie dokumentacji powykonawczej i dokumentów koniecznych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie wykonanego zadania inwestycyjnego wraz z uzyskaniem w imieniu i na rzecz Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawców, że załączona do SIWZ dokumentacja projektowa dotyczy realizacji całej inwestycji pn. „Rozbudowa i przebudowa Szpitala Powiatowego SZPZOZ w Wołominie przy ul. Gdyńskiej 1/3 na działce nr 118, obręb 12, Kategoria XI, PKOB – Klasa 1264 Budynki Szpitali i Zakładów Opieki Zdrowotnej”. Natomiast przedmiot niniejszego zamówienia **nie obejmuje** rozbudowy i przebudowy istniejącego budynku Szpitala, budowy części nadziemnej budynku A (PARTERU, I PIETRA).

Zmniejszenie zakresu inwestycji objętej dokumentacją projektową do zakresu objętego przedmiotowym postępowaniem spowodowane było ograniczonymi środkami finansowymi jakimi dysponuje Zamawiający. W związku z tym postanowiono inwestycję podzielić na etapy. Zakres przedmiotowego zamówienia obejmujący budowę budynku B wraz z pierwszą kondygnacją budynku A (piwnice), gdzie mają znajdować się wszystkie pomieszczenia techniczne i przyłącza mediów, z których zasilany będzie budynek B ustalono jako pierwszy etap realizacji inwestycji.

W trakcie postępowania o udzielenie zamówienia do Zamawiającego wpłynęło bardzo dużo wniosków z prośbą o wyjaśnienie Części III SIWZ - Opisu przedmiotu zamówienia. Wiele wniosków dotyczyło prośby o wydzielenie z całej dokumentacji projektowej realizacji wyłącznie pierwszej kondygnacji budynku A .

W związku z powyższym Zamawiający przeprowadził ponowną analizę zapisów SIWZ i dokumentacji projektowej i uznał, że zakres przedmiotu zamówienia został ustalony w sposób niewłaściwy. Należy stwierdzić, że błędnym było założenie (wskazane w SIWZ) zakładające realizację wyłącznie pierwszej kondygnacji budynku A (piwnic), gdyż ani dokumentacja projektowa ani decyzja pozwolenia na budowę nie przewidywała takiej możliwości. Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej ustalono, że niemożliwym jest wykonanie robót budowlanych konstrukcyjnych i żelbetowych w obszarze pierwszej kondygnacji bez wykonania kolejnych pięter budynku. Dla wykonania konstrukcji nośnej budynku A wymagane jest ciągłe zbrojenie słupów ze specjalnym zbrojeniem ich górnych części na styku z ciągle wylewanym, bezpodciągowym stropem, a to oznacza, że przerwy w wykonaniu żelbetowych konstrukcji nośnych nie mogą być zbyt długie. Pozostawienie zbrojenia startowego w słupach i długa przerwa w realizacji kolejnej kondygnacji tego budynku może skutkować koniecznością rozebrania wcześniej wykonanych elementów konstrukcyjnych. Sytuacja ta odnosi się również do wykonania szybu windowego, który zlokalizowany jest w budynku A. Szyby windowe także powinny być wylewane w sposób ciągły a wyznaczone przerwy technologiczne nie mogą pozostać otwarte dłużej jak kilka dni. Ponadto ustalono, że realizacja zamówienia w zakresie objętym niniejszym postępowaniem nie pozwoli wykonawcy na oddanie do użytkowania budynku B, gdyż do tego konieczne jest wykonanie wszystkich robót budowlanych stanu surowego w budynku A wraz z montażem okien i wykonaniem elewacji, a nie tylko wykonanie pierwszej kondygnacji (piwnic). Błędny zakres przedmiotu zamówienia nie odpowiada rzeczywistym intencjom i potrzebom Zamawiającego.

Wobec powyższego zachodzi konieczność rozszerzenia zakresu rzeczowego całej inwestycji do wykonania całego budynku A, co w konsekwencji determinuje zwiększenie budżetu na realizację przedmiotowej inwestycji. Na chwilę obecną Zamawiający nie posiada zabezpieczonych środków na realizację zwiększonego zakresu rzeczowego, a podpisana Umowa dotacyjna nie obejmuje swoim zakresem realizacji wyższych kondygnacji budynku A. Należy również podkreślić, że niemożliwym jest ograniczenie zakresu przedmiotu zamówienia wyłącznie do realizacji budynku B, gdyż instalacje elektryczne i sanitarne funkcjonujące w budynku B zasilane są



z budynku A, a bez nich niemożliwe byłoby oddanie budynku B do użytkowania.

W związku z powyższym, niecelowe jest wykonanie zamówienia w takim zakresie jaki został opisany w SIWZ. Zgodnie z zasadami opisywania przedmiotu zamówienia, sprecyzowanymi przez ustawodawcę w art.29 ustawy pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Z brzmienia powyższego przepisu wynika szereg konsekwencji, na które wskazała w swoim orzecznictwie Krajowa Izba Odwoławcza. W wyroku z dnia 27 maja 2014 r. Izba wskazała, że: „Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający przepisy art.29, uznać należy za takie naruszenie przepisów pzp, które co najmniej mogło mieć wpływ na wynik postępowania, a tym samym mogłoby stanowić przyczynę wystąpienia przez Prezesa UZP, zgodnie z art.146 ust.6 pzp, do sądu o unieważnienie umowy zawartej w wyniku przeprowadzenia postępowania obarczonego taką wadą. Okoliczność ta z kolei jest jedną z tych, do których odwołuje się przepis art.93 ust.1 pkt 7 pzp”. (wyrok KIO sygn. akt KIO 914/14).

W wyroku z dnia 10 kwietnia 2014 r. (sygn. akt KIO 616/14) Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: „Ustawodawca wśród przesłanek skutkujących unieważnieniem umowy na podstawie art.146 ust.1 ustawy pzp nie wymienił naruszenia przepisów dotyczących sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia, tym niemniej podstawowym obowiązkiem zamawiającego jest prawidłowe sporządzenie siwz, w tym opisu przedmiotu zamówienia, jako elementu znaczącego i warunkującego złożenie prawidłowej oferty przez zainteresowanych wykonawców. (...) Opis przedmiotu zamówienia powinien być bowiem dokonany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem potrzeb zamawiającego”. Zauważenia wymaga także stanowisko wyrażone w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 września 2017 r. (sygn. akt KIO 1869/17), w którym Izba stwierdziła, że Zamawiający miał prawo do unieważnienia postępowania ze względu na wady opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ celem prowadzenia postępowania jest zawarcie umowy służącej zaspokojeniu potrzeby zamawiającego, a ponadto „W rozpoznawanym przypadku może pojawić się zarzut, że wykonawcy mogli składać oferty, godząc się na wykonanie przedmiotu zamówienia nieprzydatnego zamawiającemu lub nie w pełni przydatnego, generując u zamawiającego powstanie zbędnych kosztów”.

Zaistniałych na gruncie określenia przedmiotu niniejszego zamówienia błędów i wad nie da się usunąć korzystając z art.38 ust.4 ustawy pzp z uwagi na ich znaczny rozmiar i zakres – konieczne byłoby przemodelowanie całego opisu przedmiotu zamówienia, co w świetle ustawy pzp poddaje w wątpliwość sens i prawidłowość dalszego prowadzenia takiego postępowania. W tym stanie rzeczy kontynuowanie przez Zamawiającego niniejszego postępowania, obarczonego wadami łączyłoby się z naruszeniem podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonych w przepisach ustawy pzp.

Powyższe zatem uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania na podstawie przesłanki z art.93 ust.1 pkt 7 ustawy pzp w kontekście art.146 ust.6 ustawy pzp oraz mając na uwadze art.29 ust.1 i 2 oraz art.7 ust.1 ustawy pzp, gdyż naruszenie przez Zamawiającego tych przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Jednocześnie informujemy, iż po dokonaniu stosownych zmian w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający planuje ponownie przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie obejmujące rozbudowę kompleksu szpitalnego wraz z wykonaniem niezbędnych zadań inwestycyjnych na rzecz Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie.

DYREKTOR

Grzegorz Rojcki

RADCA PRAWNY

Dr inż. Sławomir J. J.