



Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie

05-200 Wołomin, ul. Gdyńska 1/3

NIP 125-09-31-792; REGON 000310315; KRS 0000037824

Centrala tel.22 76.33.100, Sekretariat 22 76.33.259, fax 22 76.33.343

Bank Spółdzielczy w Ostrowi Mazowieckiej nr rachunku 05 8923 0150 7177 2015 0001

Wołomin, dn. 25.07.2019r.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Zawiadamiamy, że postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 PZP dotyczące:

Dostawa środków dezynfekcyjnych dla Szpitala w Wołominie w podziale na zadania

znak sprawy: ZAM/08/2019 zostało rozstrzygnięte.

nr zadania	liczba złożonych ofert	liczba odrzuconych ofert	cena oferty wybranej w pln	nazwa i adres wykonawcy	szacunkowa wartość zamówienia
1	2	1	135.384,48	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	134.438,00
2	2	1	243.114,48	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	241.704,00
3	2	1	243.256,20	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	280.728,00
4	2	1	32.716,42	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	26.920,00
5	2	1	39.667,76	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	37.030,00
6	2	1	98.020,80	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	95.644,00
7	1	0	24.181,20	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	25.952,00
8	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Uzasadnienie; w postępowaniu w Zadaniu nr 8 nie została złożona żadna oferta.				31.752,00
9	2	1	54.794,88	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	56.200,00
10	2	0	7.339,24	Szulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa	9.200,00
11	1	0	2.160,00	Szulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa	2.400,00
12	1	1	Oferta odrzucona: - na podstawie art. 90 ust. 3 tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do zamówienia” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 27.06.2019r. zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. nie otrzymał od Wykonawcy Schulke Polska Sp. z o.o. odpowiedzi na swoje pismo.	5.184,00	
13	1	0	24.300,00	Fresenius Medical Care Polska s.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań	22.632,00
14	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Uzasadnienie; w postępowaniu w Zadaniu nr 8 nie została złożona żadna oferta.				24.600,00
15	Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Uzasadnienie; w postępowaniu w Zadaniu nr 8 nie została złożona żadna oferta.				3.788,40

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

ZADANIE NR 1

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA ! PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	(135384,48/135384,48)x100x60%=60	2 dni=10 pkt	2 szkolenia = 20 pkt	90
3	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Podstawa prawna: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 i w związku z art. 90 ust. 3 tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do zamówienia”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w rozdziale VI SIWZ oraz w załączniku nr 2 do SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu i określił dokumenty w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków. Zamawiający na spełnienie warunków wymagał dołączenia do oferty dokumentów tj: 1) w pakiecie nr 1 poz. 1 i 2 Zamawiający żądał dostarczenia przez Wykonawcę pozytywnej opinii firmy Olympus. W dniu 27.06.2019r. Zamawiający działając w trybie art. 26 ust.2f ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonej w dniu 17.06.2019r. oferty o ww. dokument. Firma Schulke Polska Sp. z o.o. nie przesłała wymaganych dokumentów/wyjaśnień we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. 2) Zamawiający w dniu 27.06.2019r. zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. nie otrzymał od Wykonawcy odpowiedzi na swoje pismo.</p>			

ZADANIE NR 2

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA ! PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	(243114,48/243114,48)x100x60%=60	2 dni=10 pkt	2 szkolenia = 20 pkt	90
3	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Podstawa prawna: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 i w związku z art. 90 ust. 3 tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do zamówienia”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w rozdziale VI SIWZ oraz w załączniku nr 2 do SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu i określił dokumenty w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków. Zamawiający na spełnienie warunków wymagał dołączenia do oferty dokumentów tj.: 1) w pakiecie nr 2 Zamawiający żądał dostarczenia przez Wykonawcę w: poz. 1 dokumentu upoważnionej instytucji, która wykonuje badania kliniczne potwierdzające możliwość stosowania w oddziale pediatrycznym lub noworodkowym; poz. 2 dokumentów potwierdzających spektrum działania B,F wg normy EN 16615 w czasie do 15 minut; poz. 6 dokumentu upoważnionej instytucji, która wykonuje badania kliniczne potwierdzające możliwość stosowania w oddziale pediatrycznym lub noworodkowym; poz. 8 dokumentu upoważnionej instytucji, która wykonuje badania kliniczne potwierdzające możliwość stosowania w oddziale pediatrycznym lub noworodkowym; poz. 12 dokumentu potwierdzającego możliwość stosowania do zalewania plam krwi w stężeniu 10000ppm aktywnego chloru; poz. 14 dokumentów potwierdzających skuteczność wobec Clostridium difficile (robotyp 027) w warunkach brudnych do 5 minut. W dniu 27.06.2019r. Zamawiający działając w trybie art. 26 ust.2f ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonej w dniu 17.06.2019r. oferty o ww. dokumenty. Firma Schulke Polska Sp. z o.o. nie przesłała wymaganych dokumentów/wyjaśnień we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. 2) zamawiający w dniu 27.06.2019r. zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. nie otrzymał od Wykonawcy odpowiedzi na swoje pismo.</p>			

ZADANIE NR 3

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA ! PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
--------------	---------------------------------	------------------------------------	---	-------

2	(243256,20/243256,20)x100x60%=60	2 dni=10 pkt	2 szkolenia = 20 pkt	90
3	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Podstawa prawna:</p> <p>- zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt3</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający w rozdziale VI SIWZ oraz w załączniku nr 2 do SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu i określił dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków. Zamawiający na spełnienie warunków wymagał dołączenia do oferty dokumentów tj.:</p> <p>pakiet nr 3 poz. 5 pozytywnej opinii IMiDz dopuszczającej do użycia preparat do mycia i kąpieli dzieci oraz niemowląt</p> <p>W dniu 27.06.2019r. Zamawiający działając w trybie art. 26 ust.2f ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonej w dniu 17.06.2019r. oferty o ww. dokument.</p> <p>Firma Schulke Polska Sp. z o.o. nie przesłała wymaganych dokumentów/wyjaśnień we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r.</p>			

ZADANIE NR 4

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA I PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	(32716,42/32716,42)x100x60%=60	1 dzień=20 pkt	2 szkolenia = 20 pkt	100
3	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Podstawa prawna:</p> <p>- zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt3</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający w rozdziale VI SIWZ oraz w załączniku nr 2 do SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu i określił dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków. Zamawiający na spełnienie warunków wymagał dołączenia do oferty dokumentów tj.:</p> <p>w pakiecie nr 4:</p> <p>poz. 5 badań potwierdzających oczekiwane w SIWZ spektrum działania: P.aeruginosa, A. baumannii do 30 sekund;</p> <p>poz. 6 dokumentu z badań klinicznych upoważnionej instytucji, która wykonuje badania od pierwszego dnia życia noworodka</p> <p>W dniu 27.06.2019r. Zamawiający działając w trybie art. 26 ust.2f ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonej w dniu 17.06.2019r. oferty o ww. dokument.</p> <p>Firma Schulke Polska Sp. z o.o. nie przesłała wymaganych dokumentów/wyjaśnień we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r.</p>			

ZADANIE NR 5

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA I PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	(39667,76/39667,76)x100x60%=60	2 dni=10 pkt	2 szkolenia = 20 pkt	90
3	<p>Oferta odrzucona:</p> <p>Podstawa prawna:</p> <p>- zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt3 i w związku z art. 90 ust. 3 tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do zamówienia”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający w rozdziale VI SIWZ oraz w załączniku nr 2 do SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu i określił dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków. Zamawiający na spełnienie warunków wymagał dołączenia do oferty dokumentów tj.:</p> <p>1) poz. 6 dokumenty potwierdzające skuteczność wobec bakterii, prątków, grzybów, wirusów, pierwotniaków i przetrwalników bakterii</p> <p>W dniu 27.06.2019r. Zamawiający działając w trybie art. 26 ust.2f ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonej w dniu 17.06.2019r. oferty o ww. dokument.</p> <p>Firma Schulke Polska Sp. z o.o. nie przesłała wymaganych dokumentów/wyjaśnień we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r.</p> <p>2) Zamawiający w dniu 27.06.2019r. zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.</p> <p>Zamawiający we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. nie otrzymał od Wykonawcy odpowiedzi na swoje pismo.</p>			

ZADANIE NR 6

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA / PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	$(98020,80/98020,80) \times 100 \times 60\% = 60$	2 dni=10 pkt	9 szkoleń = 20 pkt	90
3	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Podstawa prawna: - zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt3</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w rozdziale VI SIWZ oraz w załączniku nr 2 do SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu i określił dokumenty w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków. Zamawiający na spełnienie warunków wymagał dołączenia do oferty dokumentów tj.: poz. 2 dokumentu potwierdzającego możliwość stosowania zaproponowanego przez Wykonawcę jałowego gotowego do użycia roztworu do płukania śródoperacyjnego w pierwotnej i rewizyjnej artroplastycie biodra, kolan, barku, rekonstrukcji piersi zapobiegającego zakażeniom oraz możliwość płukania ręcznego lub pulsacyjnego przez jednorazowy system płukania; W dniu 27.06.2019r. Zamawiający działając w trybie art. 26 ust.2f ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonej w dniu 17.06.2019r. oferty o ww. dokument. Firma Schulke Polska Sp. z o.o. nie przesłała wymaganych dokumentów/wyjaśnień we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r.</p>			

ZADANIE NR 7

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA / PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	$(24181,20/24181,20) \times 100 \times 60\% = 60$	1 dzień=20 pkt	1 szkolenie = 20 pkt	100

ZADANIE NR 8

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie; w postępowaniu w Zadaniu nr 8 nie została złożona żadna oferta.

ZADANIE NR 9

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA / PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	$(54794,88/54794,88) \times 100 \times 60\% = 60$	2 dni=10 pkt	1 szkolenie = 20 pkt	90
3	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Podstawa prawna: Na podstawie art. 90 ust. 3 tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do zamówienia”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 27.06.2019r. zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. nie otrzymał od Wykonawcy odpowiedzi na swoje pismo.</p>			

ZADANIE NR 10

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA / PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
2	$(7257,60/7257,60) \times 100 \times 60\% = 60$	2 dni=10 pkt	1 szkolenie = 20 pkt	90
3	$(7257,60/7339,24) \times 100 \times 60\% = 59,33$	1 dzień=20 pkt	1 szkolenie = 20 pkt	99,33

ZADANIE NR 11

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA / PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
3	$(2160/2160) \times 100 \times 60\% = 60$	1 dzień=20 pkt	1 szkolenie = 20 pkt	100

ZADANIE NR 12

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	Liczba pkt w kryterium ORGANIZACJA / PROWADZENIE SZKOLEŃ WEWN. 20,00%	RAZEM
3	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Podstawa prawna: - zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt3 i w związku z art. 90 ust. 3 tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do zamówienia”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w rozdziale VI SIWZ oraz w załączniku nr 2 do SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu i określił dokumenty w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków. Zamawiający na spełnienie warunków wymagał dołączenia do oferty dokumentów tj.: 1) poz. 1 i 2 dokumentu Firmy Getinge potwierdzającego możliwość stosowania preparatu Wykonawcy w myjniach firmy Getinge; W dniu 27.06.2019r. Zamawiający działając w trybie art. 26 ust.2f ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonej w dniu 17.06.2019r. oferty o ww. dokument. Firma Schulke Polska Sp. z o.o. nie przesłała wymaganych dokumentów/wyjaśnień we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. 2) Zamawiający w dniu 27.06.2019r. zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający we wskazanym terminie tj. do 01.07.2019r. nie otrzymał od Wykonawcy odpowiedzi na swoje pismo.</p>			

ZADANIE NR 13

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60%	Liczba pkt w kryterium DOSTAWA 20%	RAZEM
1	$(24300/24300) \times 100 \times 60\% = 60$	3 dni=10 pkt	70

ZADANIE NR 14

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie; w postępowaniu w Zadaniu nr 14 nie została złożona żadna oferta.

ZADANIE NR 15

Zadanie unieważniono na podstawie art. 93.1.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie; w postępowaniu w Zadaniu nr 15 nie została złożona żadna oferta.

Środki ochrony prawnej zgodnie z działem VI – art.180, art. 182.1.3, ustawy PZP.

Umowa zostanie podpisana w siedzibie szpitala lub przesłana pocztą (*na prośbę Wykonawcy*) po terminie przewidzianym na środki odwoławcze.

Rozdzielnik:

otrzymują uczestnicy postępowania
publikacja na stronie internetowej szpitala
www.szpitalwolomin.pl

Dyrektor

(-)

Grzegorz Krvcki