

Warszawa, dnia 10 lipca 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy
w Wołominie

ul. Gdyńska 1/3, 05-200 Wołomin
e-mail: sekretariat@szpitalwolomin.pl
Faks: +48 (22) 76 33 343

Odwołujący:

Budimex S.A.
ul. Siedmiogrodzka 9, 01- 204 Warszawa

reprezentowany przez:
r.pr. Radosława Żyłę (Żyła)

adres do doręczeń:
BUDIMEX S.A.
ul. Siedmiogrodzka 9, 01- 204 Warszawa
e-mail: radoslaw.zyla@budimex.pl

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Rozbudowa kompleksu Szpitalnego wraz z wykonaniem niezbędnych zadań inwestycyjnych na rzecz Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie (nr sprawy: **ZAM/14/2020**; dalej jako „**Postępowanie**”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 3 lipca 2020 r. pod numerem: Dz.U./S S-127 309415-2020-PL (dalej jako **Ogłoszenie**”)

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwołujący**”) na podstawie **art. 180 ust. 1** w zw. z **art. 179 ust. 1** Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**Ustawa Pzp**”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu dotyczących Postępowania (dalej odpowiednio jako: „**SIWZ**” lub „**Ogłoszenie**”), w przepisy ustawy Pzp.



Niniejszym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

Przepisów **art. 91 ust. 1 i 2** Ustawy Pzp w zw. z **art. 7 ust. 1** Ustawy Pzp poprzez ustalenie kryterium oceny ofert pn. „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” w sposób nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;

W związku z powyższym zarzutem Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści Ogłoszenia i SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania oraz przedłużenia terminu składania ofert w celu przygotowania rzetelnej oferty dostosowanej do wprowadzonych przez Zamawiającego zmian.

Interes i szkoda:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów Ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymogom określonym w **art. 179 ust. 1** Ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

Zachowanie terminu i wymogów formalnych:

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 3 lipca 2020 r. Biorąc pod uwagę powyższe, 10-dniowy termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w **art. 182 ust. 2** Ustawy Pzp, został zachowany.

Odwołujący uiścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

*

UZASADNIENIE

Zarzut dotyczący kryterium oceny ofert pn. „Doświadczenie Kluczowego Zespołu”

1. Zamawiający w przedmiotowym Postępowaniu w ramach Rozdziału 22 SIWZ ustanowił kryterium oceny ofert pn. „**Doświadczenie Kluczowego Zespołu**”, przyjmując następujące zasady oceny rzeczowego kryterium:



22.3 Zasady oceny kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” (D).

- a) Kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” (D) oznacza posiadanie doświadczenia zawodowego przez osoby wskazaną do pełnienia funkcji: **Eksperta 1 - Kierownika Budowy, Ekspert nr 2 - Kierownik robót sanitarnych, Ekspert nr 3 - Kierownik robót elektrycznych** ponad wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt. 9.2.3.2) niniejszej SIWZ.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie **20 punktów**.

Zamawiający w kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” będzie przyznawał punkty wg wzoru:

Zrealizowane zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika budowy , przez okres co najmniej 12 miesięcy , na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej o wartości robót co najmniej 40.000.000 PLN brutto	3 zadania	4 zadania	5 i więcej zadań
PUNKTY	2	6	10
Zrealizowane zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownik robót sanitarnych , przez okres co najmniej 12 miesięcy , na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej o wartości robót co najmniej 40.000.000 PLN brutto	3 zadania	4 zadania	5 i więcej zadań
PUNKTY	1	3	5
Zrealizowane zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownik robót elektrycznych , przez okres co najmniej 12 miesięcy , na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej o wartości robót co najmniej 40.000.000 PLN brutto	3 zadania	4 zadania	5 i więcej zadań
PUNKTY	1	3	5

z założeniem, że 1 pkt to 1%.

Ocena w ramach tego kryterium odbywać się będzie w oparciu o informacje dotyczące doświadczenia **Kluczowego Zespołu** wskazane w **pkt D. Formularza Oferty**.

UWAGA!

W sytuacji:

- nie wskazania żadnego zadania spełniającego wymagania,
- nie wskazania imienia i nazwiska osoby,

oferta Wykonawcy w ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” otrzyma 0 pkt.

2. Na wstępie Odwołujący podkreśla, że jakkolwiek określenie i opisanie kryteriów oceny ofert jest decyzją Zamawiającego, który jako gospodarz postępowania ma uprawnienie do ustanawiania wymogów w tym zakresie w taki sposób, który pozwoli mu na kompleksowe osiągnięcie zamierzonego celu, o tyle swoboda Zamawiającego w tym zakresie nie ma charakteru nieograniczonego i absolutnego. **Po pierwsze - Zamawiający winien bowiem tak kształtować kryteria oceny ofert, aby pozwoliły mu one na wybór i premiowanie takiego wykonawcy, którego oferta przedstawia konkretną i istotną przewagę, pozwalającą na ocenę, iż istotnie jest to oferta najlepsza z perspektywy warunków realizacyjnych danego zamówienia, uwzględniającego akurat to konkretne kryterium.** Zamawiający ma jednocześnie obowiązek dostosować kryteria oceny ofert w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia, do skali, zakresu, złożoności, rodzaju, a także wartości zamówienia. **Po drugie -** Zamawiający związany jest wytycznymi zawartymi w art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp, tj. zasadą proporcjonalności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wreszcie **po trzecie -** nadmierne i nieproporcjonalne podmiotowe wymagania Zamawiającego nie mogą eliminować z postępowania wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia, tylko dlatego, że Zamawiający wprowadził nadmierne restrykcyjne i nieadekwatne kryterium, które w opinii Odwołującego ogranicza konkurencję.
3. Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwracała wielokrotnie uwagę tak Krajowa Izba Odwoławcza, jak i Trybunał Sprawiedliwości (obecnie Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej), który w wyroku z 16.9.1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja v. Królestwo Hiszpanii, ECR 1999, s. I-5585, wskazał, że przy ocenie, czy podjęte środki są zgodne z Traktatem, niezbędny jest tzw. test proporcjonalności, **czyli wykazanie, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia założonego celu.** Przekładając tę zasadę na kryteria oceny ofert, należałoby więc stwierdzić, że powinny być one określane w taki sposób, który pozwoli na wyłonienie najkorzystniejszej oferty, a pomiędzy zawężeniem kręgu wykonawców z tego wynikającym, a korzyściami płynącymi z takiego opisanie tych kryteriów - zachodzi rozsądna proporcja. Według konsekwentnego i spójnego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, zasada proporcjonalności przy opisie kryteriów oceny ofert zostaje naruszona w sytuacji braku możliwości stwierdzenia, iż dane kryterium oceny ofert prowadzi do wyboru oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Na kwestie ekonomicznego, jakościowego i racjonalnego zmierzania do wyboru oferty najkorzystniejszej w kontekście art. 91 Ustawy Pzp w zakresie, w jakim został on ustanowiony w celu wyboru oferty rzeczywiście najkorzystniejszej, jak również na zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz na zasadę przejrzystości postępowania (art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp) wskazuje też wyrok KIO z dn. 30.06.2017 r. (sygn. akt KIO 1265/17). Nadto, zgodnie z wyrokiem z dn. 04.07.2014 r. (sygn. akt KIO 1211/14, KIO 1221/14, KIO 1222/14: „(...) choć zamawiającemu w myśl art. 91 ust. 2 [Ustawy Pzp] pozostawiono pewną dowolność w zakresie formułowania kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia, to jednak jego swoboda nie pozostaje nieograniczona. Również w tym zakresie obowiązuje bowiem nakaz takiego przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, które zapewni zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców (art. 7 ust. 1 [Ustawy Pzp]). W ocenie Izby, nie stanowi naruszenia wspomnianej zasady sformułowanie kryterium oceny ofert, które wprawdzie ogranicza szanse niektórych podmiotów w uzyskaniu zamówienia, ale znajduje uzasadnienie w obiektywnych potrzebach



zamawiającego. Rolą kryteriów oceny ofert, odnoszących się do przedmiotu zamówienia jest bowiem premiowanie takiego rozwiązania, które z jakichś, określonych i obiektywnych przyczyn jest dla zamawiającego korzystniejsze niż parametry bezwzględnie wymagane (...). Jak była mowa wyżej, orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej poświęcone omawianemu zagadnieniu jest stabilne i spójne, czego dowodem są wyroki Izby z dn. 13.08.2019 (sygn. akt KIO 1447/19) oraz z dn. z 22.07.2019 r. (sygn. akt KIO 1271/19), w których Izba orzekła, że „(...) Ustalone przez zamawiającego kryteria pozacenowe winny być uzasadnione nie tylko z punktu widzenia preferencji zamawiającego, ale także jego uzasadnionych potrzeb. Powyższe oznacza, że wybrany w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert wykonawca, oferuje dla zamawiającego lepsze wykonanie przedmiotu zamówienia w odróżnieniu od innych wykonawców.”

4. Odnosząc powyższą tezę do niniejszego postępowania Zamawiający powinien (czego nie uczynił) wykazać, że tak opisane kryterium jest również **konieczne** do osiągnięcia założonego przez niego celu. Dodatkowo „**konieczność**” ta powinna odnosić się i być powiązana z tym celem, co w kontekście kryterium „**Doświadczenie Kluczowego Zespołu**” musiałoby za sobą nieść uzasadnienie - dlaczego doświadczenie wskazanych osób, (tj. **Kierownika Budowy, Kierownika Robót Sanitarnych i Kierownika Robót Elektrycznych**) jest w zasadzie wartościowane przez ilość dodatkowych zadań, gdzie ustalenie tego - po ilu zrealizowanych zadaniach nabiera dana osoba wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia - jest praktycznie niemożliwe, ale też merytorycznie nieuzasadnione. Zamawiający sam bowiem wymaga, by oferenci dysponowali referencyjnie 2 historycznymi zadaniami - powyżej ilości których będzie przyznawał dodatkowe punkty. Tym samym Zamawiający sam przyznaje, że z perspektywy celu realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego - wystarczające jest, by oferenci (wykonawca) miał doświadczenie zdobyte już przy dwóch zadaniach. Tak zdobyte doświadczenie jest już wg Zamawiającego wystarczające, by móc realizować cel inwestycji objęty niniejszym postępowaniem. W konsekwencji każde kolejne - punktowane zadanie, (a więc 3, 4, 5 i kolejne) jest już ewidentnie **kryterium sztucznym**, które absolutnie nie służy wyłonieniu wykonawcy - **posiadającego istotną z perspektywy Zamawiającego przewagę**.

Kryterium to jest również nieadekwatne, bo może eliminować z postępowania wykonawców, (jak np. Odwołującego), którzy mimo, że zrealizowali co najmniej kilkadziesiąt podobnych inwestycji o wartości setek milionów złotych - mogą nie być konkurencyjni „punktowo” - jedynie w tak wąskim i niemiarodajnym dla całego przedsięwzięcia zakresie - **jak doświadczenie 3-ich, wskazanych losowo, co do ich kwalifikacji osób**. W efekcie to konkretne kryterium, tj. jego zakres i punktacja, mogą zdecydować nie tylko o wyborze lub nie, ale wręcz **o braku możliwości udziału w postępowaniu** innego, rzetelnego wykonawcy, który dla innych Zamawiających - również publicznych, realizujących inwestycje o takim samym charakterze (**szpitale, kliniki**) wypełniał wszelkie wymagania dotyczące realizacji celu publicznego w postaci budowy szpitala.

Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że Zamawiający w poprzednim postępowaniu dotyczącym tego samego przedmiotu zamówienia (nr sprawy: **ZAM/07-B/2019**) dokonał w wyniku odwołania, wniesionego również przez Odwołującego - modyfikacji treści SIWZ, usuwając z wymagań dotyczących doświadczenia Kluczowego Zespołu - „**Kierownika Robót Telekomunikacyjnych**”. Dodatkowo Zamawiający zmniejszył ilość punktowanych zadań dodatkowych (co samo w sobie należy uznać za właściwy kierunek działania, gdyż w ten sposób zwiększa się konkurencja),

Okręgowy w Krakowie w wyroku z dnia 27 czerwca 2012 r. (sygn. akt XII Ga 152/12): *Sformułowanie kryteriów oceny ofert stanowi niewątpliwie jedną z fundamentalnych czynności zamawiającego, dlatego też winna być ona dokonana z poszanowaniem zasady wyrażonej w art. 7 ust. 1 pzp. Zakazane są zatem takie kryteria oceny ofert, które, wprowadzając bezpośrednio, lecz pośrednio i potencjalnie mogą wpłynąć na ograniczenie konkurencji. Stwierdzenie, że takie potencjalne zagrożenie ma miejsce, a warunki oceny ofert nie dają realnej możliwości konkurowania z ofertą (...) SA legły u podstaw kwestionowanego orzeczenia Izby. Izba przy tym uznała za wystarczające argumenty przytoczone przez odwołującego, zaś argumenty zamawiającego oceniła jako niewystarczające, czemu dała wyraz w treści uzasadnienia wyroku. Przyjmuje się też, a stanowisko to nie budzi sprzeciwu tutaj, że zamawiający, działając w granicach ustawy, może precyzować warunki zamówienia publicznego poprzez określenie kryteriów/ tu: głównie czasowych/ o ile nie są one wymogami zbędnymi i wygórowanymi. Ograniczenie uczciwej konkurencji jest niedopuszczalne, z tym że zakaz nie dotyczy konkurencji jako takiej. Dopuszczalne są warunki brzegowe jeśli są one możliwe do spełnienia przez przeciętnego wykonawcę/ wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 7 kwietnia 2009 r., III CA 88/09/. Reasumując dyskryminacja wykonawców może przybrać różną formę, także formę sprecyzowania kryteriów oceny ofert w sposób typujący jednego z nich na faworyta przetargu. Mamy wówczas do czynienia z dyskryminacją pośrednią. (...) W ocenie Sądu Okręgowego nie jest też istotne czy (...) zdołałby zachować maksymalnie punktowane warunki, co podkreśla skarżąca w powołaniu na wiążącą tę stronę z (...) SA urnowe ramową. Chodzi bowiem o to, że siwz kierowane są do szerszego kręgu ewentualnych wykonawców, nie tylko do tej jednej spółki. Winny być więc skonstruowane w taki sposób aby, z obiektywnego punktu widzenia, każdy z nich miał możliwość podjęcia realnej próby spełnienia maksymalnie punktowanych kryteriów. Inaczej mówiąc istota sprawy polega na tym czy maksymalnie punktowane kryteria są faktycznie dostępne dla wszystkich uczestników przetargu czy tylko dla jednego, znanego wykonawcy.*

6. W konsekwencji, formułując kryteria oceny ofert Zamawiający winien każdorazowo wziąć pod uwagę możliwości rynkowe spełnienia tak określonych kryteriów przez wykonawców na tym rynku funkcjonujących, uwzględniając, że przy obecnej sytuacji na rynku budowlanym w Polsce i agresywnej konkurencji cenowej, pozbawienie wykonawców możliwości uzyskania maksymalnej punktacji w ramach kryteriów pozacenowych *de facto* eliminuje ich z danego postępowania. Jak podkreśliła Izba w wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 426/13): *obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej.*

Wg Odwołującego ocena „sytuacji rynkowej” powinna być postrzegana przez Zamawiającego - jeszcze szerzej, a mianowicie z uwzględnieniem tego, jakie inwestycje o tożsamym lub podobnym charakterze oraz wartości wykonywali wcześniej oferenci. Zamawiający nie może bowiem z góry (poprzez sztuczne kryteria) eliminować oferentów (jako firmy), tylko dlatego, że nie mają w swoim „Kluczowym Zespole” personelu o narzuconym przez Zamawiającego doświadczeniu w sytuacji, kiedy dany oferent był w stanie i bez tak „doświadczonych” osób zrealizował wielokrotnie inwestycje o tożsamym lub podobnym charakterze oraz wartości.

Fakt, iż oferenci nie dysponujący „Kluczowym Zespołem” (w zakresie punktacji dodatkowej) o doświadczeniu odpowiadającym w 100% oczekiwaniom Zamawiającego byli w stanie i wykonali inwestycje o tożsamym i podobnym charakterze oraz wartości ponownie udowadnia, że kryterium tak określonego doświadczenia i jego punktacja są **sztuczne i nieobiektywne**.

Przykładowo Odwołujący się w chwili obecnej realizuje na terenie kraju - **10 następujących inwestycji:**

- 1/. **Rozbudowa Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim;**
- 2/. **Budowa Szpitala MSWiA w Rzeszowie;**
- 3/. **Budowa Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie;**
- 4/. **Budowa Szpitala Specjalistycznego w Wejherowie;**
- 5/. **Budowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Rydygiera w Toruniu;**
- 6/. **Budowa Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli w Lublinie**
- 7/. **Budowa Centrum Psychiatrii dla Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku;**
- 8/. **Budowa Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 1 w Lublinie;**
- 9/. **Budowa 10 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką w Bydgoszczy;**
- 10/. **Budowa Pawilonu Szpitala Neuropsychiatrycznego w Lublinie;**

o tożsamym charakterze oraz łącznej wartości **ponad 750 mln zł netto**, a mimo to musi się odwoływać, by jego oferta mogła być konkurencyjna, tj. by sztucznie określone kryterium przez Zamawiającego nie wypaczało faktycznego **doświadczenia firmy - jako całości**. Patrzenie na oferenta przez pryzmat dwóch-trzech ludzi i decydowanie na tej podstawie - kto jest, a kto nie jest doświadczonym wykonawcą jest działaniem krótkowzrocznym, nieobiektywnym i nawet dla samego Zamawiającego szkodliwym. **Żaden z oferentów nie może bowiem dać gwarancji, że osoby wchodzące w skład „Kluczowego Zespołu” będą u niego zatrudnione nie tylko przez okres realizacji całej inwestycji ale, że będą do dyspozycji Wykonawcy oraz Zamawiającego - chociażby w momencie zawierania umowy. Dopiero wówczas ich doświadczenie (dodatkowo punktowane) mogło by mieć dla Zamawiającego znaczenie, gdyby oferenci takiej gwarancji mogliby Zamawiającemu udzielić.**

7. Przekładając powyższe uwagi na zasady punktowania przewidziane przez Zamawiającego w kryterium pn. „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” na wstępie podkreślenia wymaga, że z analizy rynkowej i postępowań historycznych - dokonanych przez Odwołującego wynika, że sposób przyznawania punktów w kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu funkcja: **Ekspert 1 - Kierownik Budowy**” zdefiniowany obecnie w treści SIWZ przez Zamawiającego premiuje w sposób nieuzasadniony ograniczoną liczbę wykonawców, ze wskazaniem w zasadzie na trzy spółki budowlane w Polsce (tj. spółki: Warbud, Strabag oraz Erbud). Unaoczniają to historyczne postępowania prowadzone przez innych zamawiających w zakresie inwestycji szpitalnych, gdzie każdorazowo **w sytuacji, w której zamawiający formułowali kryteria dotyczące doświadczenia kierownika budowy na analogicznym poziomie skomplikowania, na zasadzie „im więcej inwestycji szpitalnych realizowanych przez jedną osobę pełniącą na nich funkcję Kierownika Budowy, tym większa punktacja”, każdorazowo największą liczbę punktów uzyskać mógł wykonawca Warbud, posługujący się zresztą w każdej**

ofercie tą samą dostępną tylko jemu osobą. Przykładowo w postępowaniu pn. *Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem* (znak postępowania SzW/4/2018) Warbud S.A. w ramach zbliżonego punktowania kierownika budowy mógł uzyskać maksymalną liczbę punktów (15) dotyczącą kierownika budowy, przy zaledwie 9 punktach możliwych do uzyskania przez jedyną konkurencję, tj. Konsorcjum Erbud. Podobnie również w postępowaniu pn. *Roboty budowlane w zakresie rozbudowy, przebudowy i doposażenia szpitali pomorskich Sp. z o.o. w celu zapewnienia kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób cywilizacyjnych oraz przystosowanie pomieszczeń szpitalnych SOR wraz z wyposażeniem w Szpitalu im. Św. Wincentego a Paulo* (nr sprawy D25A/251/2-6rj/18), gdzie w zakresie odnoszącym się do kierownika budowy przy zbliżonych kryteriach oceny ofert, Warbud S.A. jako jedyny zdolny był uzyskać maksymalną liczbę punktów, znacznie odbiegając w tym zakresie od konkurencji.

Kolejnym przykładem historycznym jest postępowanie prowadzone w 2019 r. przez Miejskie Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji sp. z o.o.: *„Modernizacja i rozbudowa Szpitala Bielańskiego im. Ks. J. Popiełuszki, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej”* (nr. postęp. BZP.260.7.2019. AM), w którym jednym z kryteriów było doświadczenie Kierownika Budowy, gdzie maksymalna ilość punktów przysługiwała za wykazanie trzech lub więcej zadań, polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie obiektów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) o wartości brutto co najmniej 30.000.000 PLN. Tak ustalone kryterium spełniły jedynie trzy podmioty, tj. Warbud, Strabag i Erbud.

Powyższa uwaga odnosi się również do pozostałych osób wskazanych przez Zamawiającego w pkt. 22.3 SIWZ w ramach **„Doświadczenia Kluczowego Zespołu”**, tj. **Eksperta nr 2 - Kierownika robót sanitarnych**, oraz **Eksperta nr 3 - Kierownika robót elektrycznych**. Powielenie dla „Kierownika robót sanitarnych” oraz „Kierownika robót elektrycznych” kryterium tego rodzaju wymagań, jakie Zamawiający określił dla „Kierownika Budowy” jedynie **dodatkowo zaważa krąg podmiotów**, które kryteria te będą mogły spełnić. W efekcie kosztem ograniczenia konkurencji w Postępowaniu, faworyzowany w zasadzie będzie tylko jeden wykonawca.

Weryfikacja zastrzeżeń Odwołującego jest o tyle prosta, że można ją przeprowadzić także w wyniku **kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych**, jeszcze przed podpisaniem umowy z wybranym oferentem - poprzez porównanie punktacji dodatkowej w ramach kryterium - „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” dla wszystkich uczestników postępowania.

8. Co istotne, w przypadku postępowania pn. *Roboty budowlane w zakresie rozbudowy, przebudowy i doposażenia szpitali pomorskich Sp. z o.o. w celu zapewnienia kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób cywilizacyjnych oraz przystosowanie pomieszczeń szpitalnych SOR wraz z wyposażeniem w Szpitalu im. Św. Wincentego a Paulo*, po jego unieważnieniu i przed przystąpieniem do ponownego przygotowywania postępowania, Zamawiający przeprowadził z wykonawcami dialog techniczny, w ramach którego **wykonawcy sygnalizowali nadmierność i nieproporcjonalność takiego kryterium, uniemożliwiającego im de facto realną konkurencję z wykonawcą Warbud S.A.** Ostatecznie, zamawiający w ramach ww. postępowania z takiego kryterium oceny ofert w ogóle zrezygnował, co finalnie pozwoliło mu na uzyskanie znacznie większej ilości ofert (udział wzięło 5

wykonawców). Przykład ten pokazuje więc jak bardzo kryterium sformułowane w analogiczny sposób ogranicza konkurencję na rynku, dyskwalifikując wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia.

Unaocznia też, że niemożliwość pozyskania takiej kadry, która umożliwiłaby uzyskanie maksymalnej liczby punktów w kryterium zdefiniowanym obecnie przez Zamawiającego dotyczyłaby wszystkich największych wykonawców realizujących analogiczne inwestycje w Polsce. Z powyższego wynika też, że przy tak ustalonym wymaganiu, ofertę spełniającą kryterium na maksymalnym poziomie jest w stanie złożyć tylko jeden polski wykonawca budowlany. **Oznacza to, że pozornie obiektywny warunek stwarza dla jednego z wykonawców dogodniejsze warunki konkurencji.**

9. Co istotne, analiza rynku i najnowszych postępowań w zakresie analogicznych inwestycji jak będąca przedmiotem niniejszego Postępowania pokazuje wręcz, że publiczni zamawiający, w celu zwiększenia konkurencyjności postępowań o udzielenie zamówień publicznych, w ogóle rezygnują z kryterium odnoszącego się do weryfikacji dodatkowego doświadczenia kadry. Wynika to też z faktu, że artykuł 91 ust. 2 pkt 5 Ustawy Pzp przy korzystaniu z kryterium pozacenowego w postaci doświadczenia kadry **zezwala na zastosowanie tego kryterium jednakże wyłącznie, o ile może mieć ono znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia** (tak wyrok KIO z dnia 4 maja 2017 r., sygn. akt KIO 777/17). Sytuacja rynkowa pokazuje więc, że **obecnie publiczni zamawiający na tego typu inwestycjach nie wiążą natomiast długości doświadczenia jednej tylko osoby z kadry kierowniczej ze znaczącym zabezpieczeniem jakości realizowanej inwestycji.** Zabezpieczenie to jest bowiem iluzoryczne i niepewne. Stąd też nie wprowadzają takich kryteriów oceny ofert, zwłaszcza, że wprowadzenie tak wygórowanych kryteriów determinuje ryzyko uzyskania znacznie wyższych cen w ramach Postępowania (oferent mający świadomość znacznej przewagi w kryteriach pozacenowych może pozwolić na windowanie ceny ofertowej). Przykładem rezygnacji z kryteriów oceny ofert w postaci doświadczenia kierownika budowy są następujące inwestycje:

- *postępowanie na wykonanie robót budowlano-instalacyjnych związanych z przebudową Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie w ramach projektu Poprawa Stanu i Jakości Życia Dzieci i Młodzieży województwa lubelskiego poprzez oddziaływanie na czynniki kształtujące zdrowie, zmniejszenie różnic w zdrowiu i dostępie do świadczeń zdrowotnych w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Lublinie (do dn. 15.09.2014r Dziecięcy Szpital Kliniczny im prof. A Gębali w Lublinie) oraz podnoszenia jakości i efektywności regionalnego systemu ochrony zdrowia (znak sprawy 36/19) – kryteria: cena 60%; okres gwarancji na roboty budowlane: 40%;*
- *postępowanie pn. Budowa filii szpitala Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie (znak sprawy P/144/2019/SEN/WIM/MON – 76/ZP/19) – kryteria: cena 95%, okres gwarancji 5%;*
- *postępowanie pn. Wykonanie robót budowlanych polegających na „Rozbudowie Nowego Budynku Szpitala A o skrzydło północne wraz z nadbudową i przebudową Budynku Kociołowni na terenie Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Olsztynie przy ulicy Warszawskiej 30” – etap III (znak sprawy 23/2019) – kryteria: cena 60%; okres gwarancji jakości 20%; skrócenie terminu wykonania zamówienia 10%; zatrudnienie osoby posiadającej status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia 10%.*

10. Respektując jednak dążenie Zamawiającego do zabezpieczenia prawidłowości realizacji inwestycji, które dostrzega on w fakcie posiadania kadry doświadczonej na podobnych inwestycjach, uwzględniając jednocześnie to, że jak wskazywaliśmy powyżej kryteria oceny ofert winny zmierzać do wyboru takiej oferty, która istotnie posiada przewagę mogącą przełożyć się bezpośrednio na późniejszą realizację, podkreślenia wymaga, że w przypadku oceny kompetencji wszystkich wskazanych Ekspertów z „Kluczowego Zespołu”, współczynnikiem oceniającym powinna być przede wszystkim **długość posiadanego doświadczenia**, ewentualnie **doświadczenie w realizacji określonych, tj. istotnych i mających dla Zamawiającego znaczenie etapów danych inwestycji** (np. wykonywanie określonego rodzaju robót, nadzór nad nimi, dokonywanie ich odbiorów, rozliczeń, dokonywanie ich prób, testów, obciążeń i sprawdzeń). **O zagwarantowaniu zwiększonej jakości wykonywanych prac świadczy bowiem nie tyle fakt dysponowania (w szczególności na etapie składania ofert) - kierownikiem budowy, kierownikiem robót sanitarnych, czy robót elektrycznych, którzy „ilościowo” obecni byli na określonej liczbie inwestycji, ale fakt dysponowania osobami, które obecne były na takich inwestycjach przez okres lub w trakcie etapów, gwarantujący/ch zapoznanie się ze specyfiką tego typu realizacji.**

Sama ilość punktowanych dodatkowo inwestycji nie potwierdzają jeszcze, że **(i) dany Ekspert - ma wymagane przez Zamawiającego doświadczenie**, (tzn. że w ramach inwestycji historycznych zetknął się z istotnymi zagadnieniami i problemami, a także, że sobie z nimi poradził) oraz **(ii) że także teraz faktycznie uczestniczył będzie w realizacji tego przedmiotu zamówienia** (nie ma bowiem takiej pewności i nikt tego nie może zagwarantować) - poprzez co, kryterium to traci na znaczeniu. W efekcie kryterium to nie jest obiektywnym miernikiem oceny doświadczenia oferentów ale narzędziem do manipulacji.

11. Przy obecnym kształcie kryterium oceny ofert Zamawiający zrównałby w ramach punktacji doświadczenie osoby obecnej na placu budowy przez okres 12 miesięcy (bez względu na to, na jaki okres realizacji inwestycji historycznych - to 12 miesięczne doświadczenie by przypadają) z doświadczeniem osoby obecnej na takiej budowie przez okres o wiele dłuższy, w tym obejmujący te kluczowe etapy realizacji inwestycji, które faktycznie powinny mieć dla Zamawiającego znaczenie i przewagę konkurencyjną (punktowaną z tego względu dodatkowo). Byłoby więc to działaniem dyskryminującym i naruszającym uczciwą konkurencję.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że im dłuższa obecność na danej inwestycji, czy przy realizacji określonych jej etapów, tym w sposób dogłębszy zapoznać można się ze specyfiką danego kontraktu. Uczestnicząc w realizacji jedynie przez okres 6, czy 12 miesięcy dana osoba może brać udział przykładowo jedynie w projektowaniu robót lub co najwyżej w wykonywaniu robót konstrukcyjnych czy żelbetowych, nie ingerując w żadne prace charakterystyczne *stricte* dla inwestycji szpitalnych, związanych z odpowiednimi pracami wykończeniowymi, respektującymi ściśle określone wymagania, (a wydaje się, że takie specyficzne doświadczenie chciał właśnie w ramach tego kryterium premiować Zamawiający). **Co za tym idzie, zastosowana winna być taka gradacja punktacji, która tą zmienną w postaci długości zaangażowania w daną inwestycję lub na danych jej etapach będzie uwzględniała.**

12. Co więcej, inwestycje bardziej skomplikowane, o większej wartości, siłą rzeczy wymagają dłuższego zaangażowania poszczególnych Ekspertów podczas ich realizacji. W konsekwencji niezasadnym byłoby dyskryminowanie danego Eksperta (kierownika budowy, kierownika robot sanitarnych, czy też robót elektrycznych), który przykładowo przez kilkanaście miesięcy był zaangażowany w realizację kilkuset milionowego kontraktu dotyczącego budowy kompleksu szpitalnego, na rzecz osoby, która przez okres kilku miesięcy zaangażowana była w kilka różnych inwestycji o mniejszej wartości i poziomie skomplikowania. **W ocenie Odwołującego, nieprawidłowym jest wniosek, że relatywnie krótsze doświadczenie ale na wielu inwestycjach jest doświadczeniem „lepszym”, gwarantującym większą rękojmię prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, niż zaangażowanie przez okres kilkunasto lub kilkudziesięciomiesięczny w inwestycji o większym poziomie skomplikowania.** Zrównanie okresu nawet 12 miesięcznego doświadczenia wskazanych Ekspertów z doświadczeniem np. dwukrotnie dłuższym, stanowi też pośrednią dyskryminację z tego względu, że osoba uczestnicząca w inwestycji przez okres znacznie dłuższy niż 12 miesięcy i w pełni w nią zaangażowana (nie dzieląca swoich obowiązków w sposób „formalny” na kilku inwestycjach) automatycznie otrzymuje mniej punktów niż osoba zaangażowana w wycinek prac i formalnie zgłaszana do wielu inwestycji w celu „sztucznego” podwyższenia swoich kompetencji.

13. Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o dokonanie modyfikacji zasad przyznawania punktów w zakresie kryterium, ujętego w pkt. 22.3 SIWZ „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” w taki sposób, aby nie dyskryminowało ono osób o analogicznych kompetencjach, wyrażających się takim samym lub dłuższym zaangażowaniem na referencyjnych inwestycjach historycznych ale zdobytym na mniejszej ilości punktowanych zadań o mniejszej wartości. Zdaniem Odwołującego, zasady przyznawania punktów w ramach doświadczenia „Kluczowego Zespołu” winny premiować „jakość” tak nabytego doświadczenia, o którym w najpełniejszy sposób decyduje długość zaangażowania w ramach danej realizacji. Dostrzegł to zresztą sam Zamawiający, który formułując podstawowy warunek udziału „Kluczowego Zespołu” w niniejszym Postępowaniu, wskazuje w stosunku do tych samych osób - w porównaniu z poprzednim postępowaniem dotyczącym tego samego przedmiotu zamówienia (nr sprawy: **ZAM/07-B/2019**), że ich doświadczenie powinno być już dłuższe o 6 miesięcy i wynosić co najmniej 12 miesięcy.

Sam Zamawiający dostrzega więc relewantność dłuższej obecności „Kluczowego Zespołu” i to każdego z Ekspertów na danej inwestycji, gwarantującej większą rękojmię należytego wykonania zamówienia. Taka konstrukcja winna więc w konsekwencji zostać przeniesiona również na kryterium oceny ofert, zwłaszcza, że okres realizacyjny przedmiotowego zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ również ma trwać przez znaczny okres czasu, tj. **ponad 26 miesięcy.**

14. Odwołujący podnosi także, że konsekwencją ograniczenia konkurencji poprzez opis kryterium ujęty obecnie w pkt 22.3 SIWZ jest wystąpienie możliwości uzyskania znacznie wyższych cen w ramach Postępowania (oferent mający świadomość znacznej przewagi w kryteriach pozacenowych może pozwolić na windowanie ceny ofertowej). Tym samym wnosimy, aby Zamawiający raz jeszcze rozważył kryterium oceny.

15. W związku z powyższym oraz uwzględniając, że w efekcie i zgodnie z wiedzą Odwołującego na rynku niemożliwym jest lub jest co najmniej znacznie ograniczone, (co praktycznie eliminuje uczciwą konkurencję) - pozyskanie osób mogących pretendować do uzyskania w ramach obecnie zdefiniowanych zasad przyznawania punktów - w kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” maksymalnej liczby punktów, Odwołujący wnosi o:

- 15.1. rezygnację Zamawiającego z tego kryterium i w efekcie o wykreślenie pkt. 22.3 SIWZ z jednoczesnym ewentualnym przeniesieniem - jednego lub dwóch zadań dodatkowo punktowanych - do pkt. 9.2.3. 1) SIWZ, (tj. do wymaganej minimalnej liczby wykonanych zamówień w okresie ostatnich 5 lat - jako wymaganego warunku udziału w Postępowaniu (bez jego punktowania).**

W ten sposób Zamawiający osiągnie zamierzony cel, tzn. dopuści do Postępowania innych doświadczonych wykonawców, którzy realizowali w ramach zamówień publicznych, jako spółki, (a nie pojedyncze osoby o kilkunastomiesięcznym doświadczeniu) - całe inwestycje o tożsamym lub podobnym charakterze, których struktury i kultura organizacyjna zapewnią Zamawiającemu faktyczną korzyść. Zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt 5 Ustawy Pzp - zezwala on przy korzystaniu z kryterium pozacenowego w postaci „doświadczenia kadry” na jego zastosowanie, **o ile może mieć ono znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia** (vide - wyrok KIO z dnia 4 maja 2017 r., sygn. akt KIO 777/17). W tym przypadku nie sposób korelację taką uchwycić. Kwestią bowiem poza dyskusją jest, że wskazanie przez Zamawiającego trzech osób (Ekspertów) z wymaganym doświadczeniem 12 miesięcy (bez chociażby wymogu przejścia realizacji całej inwestycji - z wszystkimi jej etapami ewentualnie z tymi etapami, które mają dla Zamawiającego szczególne znaczenie) w żaden sposób nie wpływa - w szczególności w sposób znaczący na jakość wykonania zamówienia. Z tego względu eliminacja tak określonego kryterium przyznawania punktacji dodatkowej jest jak najbardziej uzasadniona.

Przeniesienie natomiast jednego lub dwóch zadań do pkt. 9.2.3 -1) SIWZ, tj. do wymaganej od oferentów minimalnej liczby wykonanych zamówień w okresie ostatnich 5 lat, pozwoli Zamawiającemu na wzmocnieniu kwestii faktycznego doświadczenia oferentów, które z perspektywy realizacji celu zamówienia ma znaczenie i może decydować o jakości i terminowości jego wykonania. Zamówienia nigdy nie realizują dwie, czy trzy osoby (często przechodzące z inwestycji na inwestycję tylko po to, by zdobywać tak określone, jak w niniejszym Postępowaniu - „doświadczenie”) ale określona i zazwyczaj zgrana grupa ludzi w organizacji poszczególnych oferentów. Dlatego to doświadczenie poszczególnych oferentów w całości jako podmiotów funkcjonujących na rynku budowlanym (w tym na rynku specjalistycznym, jakim jest rynek inwestycji - „szpitalnych”) powinno mieć dla Zamawiającego znaczenie. **Tylko większa liczba zrealizowanych inwestycji określonego rodzaju daje rękojmię tego, że w strukturach danego oferenta jest na tyle duża grupa specjalistów, którzy brali udział przy ich realizacji przez wszystkie jej etapy, tak, że dany oferent może spośród nich wybrać odpowiednią grupę dla realizacji kolejnego - tego rodzaju zamówienia.**



ewentualnie, (jeżeli Zamawiającemu faktycznie zależy na premiowaniu okresu doświadczeniu wybranych Ekspertów) o

15.2. modyfikację pkt 9.2.3. 2) oraz pkt 22.3. SIWZ w następujący sposób:

„9.2.3 Zdolność techniczna lub zawodowa

Wykonawca spełni warunki, jeżeli wykáže, że:

2) dysponuje osobami, które skieruje do realizacji zamówienia, posiadających n/w uprawnienia i doświadczenie:

a) **Ekspert 1 - Kierownik budowy posiadający:**

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności **konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń;**
- minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w pełnieniu funkcji kierownika robót budowlanych lub kierownika budowy,
- musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym **co najmniej dwa zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika Budowy, przez okres co najmniej 12 miesięcy**, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków **o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto.**

b) **Ekspert nr 2 - Kierownik robót sanitarnych posiadający:**

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej **w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń;**
- minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami w zakresie branży sanitarnej,
- musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym **co najmniej dwa zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika robót sanitarnych, przez okres co najmniej 12 miesięcy**, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków **o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto.**

c) **Ekspert nr 3 - Kierownik robót elektrycznych posiadający:**

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej **w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń;**
- minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami w zakresie branży elektrycznej,
- musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym **co najmniej dwa zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika robót elektrycznych, przez okres co najmniej 12 miesięcy**, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków **o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto.**



z założeniem, że 1 pkt to 1%.

Ocena w ramach tego kryterium odbywać się będzie w oparciu o informacje dotyczące doświadczenia **Kluczowego Zespołu** wskazane w pkt D. Formularza Oferty. Każde wskazane przez Wykonawcę zadanie będzie punktowane jednokrotnie.

UWAGA!

W sytuacji:

- nie wskazania żadnego zadania spełniającego wymagania,
 - nie wskazania imienia i nazwiska osoby,
- oferta Wykonawcy w ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” otrzyma 0 pkt.”

ewentualnie o

15.3. modyfikację pkt 9.2.3. 2) oraz pkt 22.3. SIWZ w następujący sposób:

„9.2.3 Zdolność techniczna lub zawodowa

Wykonawca spełni warunki, jeżeli wykaze, że:

2) dysponuje osobami, które skieruje do realizacji zamówienia, posiadających n/w uprawnienia i doświadczenie:

a) Ekspert 1 - Kierownik budowy posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności **konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń;**
- minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w pełnieniu funkcji kierownika robót budowlanych lub kierownika budowy,
- musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym **co najmniej dwa zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika Budowy, przez okres co najmniej 12 miesięcy, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto.**

b) Ekspert nr 2 - Kierownik robót sanitarnych posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej **w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń;**
- minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami w zakresie branży sanitarnej,
- musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym **co najmniej dwa zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika robót sanitarnych, przez okres co najmniej 12 miesięcy, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto.**

c) Ekspert nr 3 - Kierownik robót elektrycznych posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej **w zakresie sieci, instalacji**

i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń;

- minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami w zakresie branży elektrycznej,
- musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym **co najmniej dwa zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika robót elektrycznych, przez okres co najmniej 12 miesięcy, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto.**

d) Ekspert nr 4 - Kierownik telekomunikacyjnych posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych;
- minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami w zakresie branży telekomunikacyjnej,

22.3 Zasady oceny kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” (D)

- a) Kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” (D) oznacza posiadanie doświadczenia zawodowego przez osoby wskazaną do pełnienia funkcji: **Eksperta 1 - Kierownika Budowy, Ekspert nr 2 - Kierownik robót sanitarnych, Ekspert nr 3 - Kierownik robót elektrycznych** ponad wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w pkt. 9.2.3. 2) niniejszej SIWZ.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie **20 punktów**.

Zamawiający w kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” będzie przyznawał punkty wg wzoru:

Zrealizowane zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika budowy, przez okres co najmniej 18 miesięcy, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/budynków należących wg klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto		
PUNKTY	6	8
Zrealizowane zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika robót sanitarnych, przez okres co najmniej 18 miesięcy, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/ budynków należących wg klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto		
PUNKTY	4	6

Zrealizowane zadania polegające na pełnieniu funkcji Kierownika robót elektrycznych, przez okres co najmniej 18 miesięcy, na zadaniu inwestycyjnym obejmującym zakresem budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę budynku/ budynków należących wg klasyfikacji PKOB do klasy 1264 tj. budynków szpitali i zakładów opieki medycznej o wartości robót co najmniej 30.000.000 PLN brutto		
PUNKTY	4	6

z założeniem, że 1 pkt to 1%.

Ocena w ramach tego kryterium odbywać się będzie w oparciu o informacje dotyczące doświadczenia **Kluczowego Zespołu** wskazane w pkt D. Formularza Oferty. Każde wskazane przez Wykonawcę zadanie będzie punktowane jednokrotnie.

UWAGA!

W sytuacji:

- nie wskazania żadnego zadania spełniającego wymagania,
- nie wskazania imienia i nazwiska osoby,

oferta Wykonawcy w ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” otrzyma 0 pkt.”

16. Odwołujący zaznacza przy tym, że tak zdefiniowane zasady przyznawania punktów w ramach kryterium „Doświadczenie Kluczowego Zespołu” pozwolą na realne konkurowanie wielu innych wykonawców, dysponujących kadrą posiadającą także (tak, jak chce tego Zamawiający) kilkunastomiesięczne doświadczenie - ale na wystarczającej liczbie inwestycji, by dać rękojmię należytego wykonania inwestycji. Co istotne, nawet w przypadku długiego zaangażowania w referencyjne inwestycje dany oferent, aby móc uzyskać maksymalną liczbę punktów i tak będzie musiał wykazać się pewną powtarzalnością doświadczenia, dysponując doświadczeniem na więcej niż jednym historycznym kontrakcie. Pozwoli to więc z jednej strony na wyważenie interesów zamawiającego i wykonawców mających potencjał do wykonania przedmiotowego zamówienia, oraz realne zabezpieczenie celu przyświecającego Zamawiającemu w postaci zaangażowania w realizację doświadczonych osób.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi także o jednoczesne nakazanie modyfikacji treści SIWZ w zakresie przedłużenia terminu składania ofert o okres niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach, tj. co najmniej o 14 dni.

Uwzględniając treść zarzutów i wniosków - skorzystanie ze środków ochrony prawnej stało się konieczne i uzasadnione, a Odwołujący wnosi o jego uwzględnienie.

BUDIMEX SA
r.pr. Radosław Żyła
ul. Siedmiogrodzka 9
01-204 Warszawa

Budimex SA
ul. Siedmiogrodzka 9
01-204 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

budimex

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. Dokumenty rejestrowe Odwołującego;
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;



Budimex SA
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

budimex

DP/Pefn./165/2018

Warszawa, dnia 15 stycznia 2018 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000001764, z kapitałem zakładowym w wysokości 127.650.490,00 zł. wpłaconym w całości, posiadająca numer NIP: 526 10 03 187, oraz numer Regon: 010732630, niniejszym udziela

Radcy Prawnemu - Panu Radosławowi Marcinowi Żyła (Żyła)

numer wpisu na listę radców prawnych pod nr KL-K-636,

pełnomocnictwa ogólnego, obejmującego umocowanie do czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia go do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Krajową Izbą Odwoławczą, organami administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (np. powodem, pozwanym, wnioskodawcą, uczestnikiem).

CZŁONEK ZARZĄDU

Jacek Dąbrowski

CZŁONEK ZARZĄDU

Cezary Maczka

podpis osoby/osób upoważnionej/ych

do reprezentowania Budimex S.A.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

10.07.2020

BUDIMEX SA

r.pr. Radosław Żyła

ul. Siedmiogrodzka 9

01-204 Warszawa

Polecenia nale¿ne

Przelew

Kod	Zleceniodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
00EDAB3	BUDIMEX SA SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci OP³ATA SKARBOWA OD PE³NOMOCNICTWA W POSTEP. ODWOLAWCZYM NR SPRAWY ZAM/14/2020 I P 0000000000-Z Informacja wesm³trzna	URZAD M.ST WARSZAWY CENTRUM OBS³UGI PODATNIKA NRB 31 1630 1506 0060 0065 5000 0070 Informacje klient-bank	PLN Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 20-07-10	17,00
Zaawansowane / Historia				
	Uzytkownik	Data	Czas	
Wprowadzenie	EDAB	20-07-10	09:39	
Akceptacja 1			00:00	
Akceptacja 2			00:00	

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	17,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1		0
Kwota	17,00		0,00
P³atnosc ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORENET)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnosc podatku	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnosc MPS		Specjalne - podatek	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnosc podzielona VAT (przelew)		P³atnosc podzielona VAT (pilne)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnosc podzielona VAT (SORENET)		P³atnosc podzielona VAT (polecenie zap³aty)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Liczba razem		Kwota razem	
1		17,00	

Polecenia nale¿ne

Przelew

Kod	Zleceniodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
00EDAB4	BUDIMEX SA SIEMIÓGRÓDZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci WEIS OD ODWOLANIA W POST.PRZETARG NR SPRAWY ZAM/14/2020 I P 0000000000-2 Informacja wewnętrzna	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH NRB 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Informacje klient-bank	PLN Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne ds. 20-07-10	20 000,00
Zaawansowane / Historia				
Wprowadzenie	Uzytkownik	Data	Czas	
Akceptacja 1	EDAB	20-07-10	09:36	
Akceptacja 2			00:00	

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	20 000,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1		0
Kwota	20 000,00		0,00
P³atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnoœæ podatku	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ MFS		Specjalne - podatek	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P³atnoœæ podzielona VAT (p³inê)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Liczba razem	1	Kwota razem	20 000,00

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 13.07.2020 godz. 12:17:27

Numer KRS: 0000001764**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	28.02.2001
Opis		REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/332/01/71	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.03.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/247/01/296	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	19.03.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/350/01/911	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.05.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/4276/01/142	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.06.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/4631/01/257	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	12.10.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/8831/01/743	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	28.12.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/12100/01/253	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO	

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	01.02.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/278/02/663	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	04.04.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/3877/02/81	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	25.04.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/4725/02/644	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	10.05.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/4858/02/911	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	07.06.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/5200/02/563	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.07.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/8746/02/971	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.07.2002
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/10660/02/545	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	26.07.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/9154/02/955	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.01.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/20351/02/329	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.03.2003

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/3762/03/657	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	16.07.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/11803/03/98	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	01.12.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/21607/03/507	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	18.12.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/22384/03/640	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	15.01.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/491/04/706	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	30.06.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/11507/04/402	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	16.07.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/13570/04/984	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	08.09.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/19032/04/423	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	29.12.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/27144/04/512	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	23.03.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/5638/05/147	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	27.06.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/14940/05/499	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	25.08.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/16253/05/458	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	05.09.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/22630/05/740	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	08.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/27212/05/851	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	24.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/28295/05/693	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	17.01.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/241/06/905	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	20.01.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/599/06/21	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	21.03.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4768/06/143	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	30.06.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/17180/06/191	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.10.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30452/06/850	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	04.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/6475/07/103	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	16.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15492/07/478	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	03.08.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/11134/07/767	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/7395/08/718	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	20.08.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/18622/08/649	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	03.09.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/23838/08/230	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	27.10.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30240/08/531	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/33123/08/204	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	13.08.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15740/09/380	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	05.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/29170/09/28	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	16.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/31864/09/457	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	16.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34348/09/127	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	17.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34837/09/910	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	05.01.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36647/09/171	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/12459/10/768	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	15.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/14601/10/299	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15074/10/214	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	29.07.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/22739/10/436	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	16.02.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/3276/11/72	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	11.04.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/8796/11/574	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	31.05.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/14497/11/395	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	06.10.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/32045/11/456	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	05.01.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/74/12/858	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	17.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/16032/12/205	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	30.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/18161/12/10	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	23.05.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/21130/13/159	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	03.03.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	14.03.2014

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/10451/14/430	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	04.04.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15429/14/30	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	03.06.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/21689/14/881	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	06.10.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/57818/14/882	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	27.03.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/13103/15/540	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	06.05.2015
Opis		UZUPEŁNIENIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/25563/15/19	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	23.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36595/15/862	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	21.09.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36596/15/263	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	13.10.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/484	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	26.10.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	26.01.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/83895/15/987	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	16.05.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15689/16/164	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	24.05.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27733/16/403	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	13.06.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269778/18/8	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269779/18/409	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269780/18/121	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269781/18/522	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269782/18/923	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269783/18/324	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269784/18/725	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269785/18/126	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	86	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269786/18/527	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	87	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269787/18/928	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	88	Data dokonania wpisu	13.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/88565/18/85	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	89	Data dokonania wpisu	28.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15195/19/385	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	90	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/238	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	91	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/639	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	92	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/40	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	93	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116624/19/752	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	94	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116624/19/153	

Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	95	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/78	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	96	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/479	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	97	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/880	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	98	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/281	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	99	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/682	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	100	Data dokonania wpisu	09.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/38495/19/915	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	101	Data dokonania wpisu	19.07.2019
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/52664/19/341	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	102	Data dokonania wpisu	29.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/46520/19/629	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	103	Data dokonania wpisu	02.09.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/57965/19/400	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	104	Data dokonania wpisu	21.01.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/463/20/535	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Nr wpisu	105	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/92	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	106	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/493	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	107	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/894	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	108	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/295	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	109	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/696	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	110	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/135	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	111	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/536	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	112	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/937	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	113	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/338	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	114	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/739	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	1	39	REGON: 010732630, NIP: ---
	39	-	REGON: 010732630, NIP: 5261003187
3.Firma, pod którą spółka działa	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 41215 SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	54	NIE
	54	-	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	54	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	54	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	19	ul. MARSZAŁKOWSKA, nr 82, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-517, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	19	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	ul. SIĘDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	104	-----
	104	-	INFO@BUDIMEX.PL
4.Adres strony internetowej	1	104	-----
	104	-	WWW.BUDIMEX.PL

Rubryka 3 - Oddziały				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3.Adres	1	25	ul. PODWISŁOCZE, nr 46, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-310, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
		25	-	ul. SŁOWACKIEGO, nr 24, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-060, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	1	17	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W OLSZTYNIE
	2.Siedziba	1	17	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat M. OLSZTYN, gmina M. OLSZTYN, miejsc. OLSZTYN

	3.Adres	1	17	ul. MARIII ZIENTARY-MALEWSKIEJ, nr 65, lok. ---, miejsc. OLSZTYN, kod 10-310, poczta OLSZTYN, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANIU
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	1	24	ul. WOŁOWSKA, nr 70, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
		24	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	1	2	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDYNI
	2.Siedziba	1	2	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	1	2	ul. ŁUŻYCKA, nr 3, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-537, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	2	50	ODDZIAŁ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Siedziba	2	50	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
	3.Adres	2	4	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		4	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		34	50	ul. KILIŃSKIEGO, nr 58, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO ZACHÓD WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	49	71	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAWSKI, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
		71	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	49	71	ul. JANA DŁUGOSZA, nr 2-6, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
		71	-	ul. MOKRONOSKA, nr 2, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 52-407, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO PÓŁNOC W POZNANIU
	2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	49	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92 A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
		77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		77	-	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W PRUSZKOWIE

	2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
	3.Adres	49	-	ul. PRZEJAZDOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO WSCHÓD W WARSZAWIE
	2.Siedziba	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
103		-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA	
11	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO PÓŁNOC W WARSZAWIE
	2.Siedziba	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
103		-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA	
12	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
		77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
77		-	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA	
13	1.Firma oddziału	55	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO I KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
	2.Siedziba	55	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	55	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
103		-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA	

Rubryka 4 - Informacje o statucie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	-	AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BOŁDOK, J. NALEWAJEK, REPERTORIUM A NR 2894 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY: PAR.10, WPISANIE UST.4 I 5 W PAR.10, ZM. W UST.1, ZM. PAR.10 UST. 1, ZM. PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PKT 16 PKT 7, ZM. PAR.10 UST.1, ZM. TYT. III ROZDZ., PAR.10, PAR.13 UST.9, PAR.10 UST.1 PAR.16, PAR.10 UST.1, PAR.10 I 25, PAR.10.
	2	6	-	11.09.2001R. REP. A NR 11773/2001, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK- UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI
	3	7	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK Z KANCELARII NOTARIALNEJ JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE (REP. A-11773/2001) UCHYLENIE W CAŁOŚCI TEKSTU STATUTU SPÓŁKI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHYLENIE STATUTU SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
	4	23	-	AKT NOTARIALNY Z 03.06.2004R. REP. A 7109/2004 NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 L. 33; NOWE BRZMIENIE: §9, §13, §16.
	5	28	-	23.06.2005R., REP. A 5893/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §26 STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA.
	6	41	-	17.06.2008 R., NR REP.A 6813/2008, NOTARIUSZ MAJA MATIAKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
	7	45	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.06.2009 R., REP.A NR 7387/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, MAJA MATIAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK.33 NOWE BRZMIENIE NADANO PAR.9 UST.1 TIRET PIERWSZE, PAR.9 UST.4, PAR.12, PAR.20 UST.3, PAR.22 UST.2
	8	70	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2015 R., REP. A NR 3802/2015, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAJA MATIAKOWSKA ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, NOWE BRZMIENIE §9 UST.1 TIRET PIERWSZE
	9	77	-	11.05.2017 R., REP. A 3262/2017, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATIAKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOKAL 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA § 9 UST. 1 PIERWSZE TIRET
	10	100	-	16.05.2019 R., REP. A NR 3016/2019, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 12 UST. 5, § 16 UST. 3

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	1	44	PARKIET
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	1	-	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki				
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
	wprow.	wykr.		
1.Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE	
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁA Z DNIA 28.07.1994 ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTIONS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZEKSZTAŁCENIU W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA PO SPEŁNIENIU WARUNKÓW PRZEWIDZIANYCH ART.497 KH I PRZYJĘCIE STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA	
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-	-----	
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	1	-	BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, -----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	-	-----,RHB
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-	13664
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	1	-	SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY, XVI WYDZ.GOSPODARCZY REJESTROWY
	5.Numer REGON	-	-	-----
	6.Numer NIP	-	-	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne go akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki				
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
	wprow.	wykr.		
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	-	127 650 490,00 Zł	
2.Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----	
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	-	25530098	
4.Wartość nominalna akcji	1	-	5,00 Zł	
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	37	-	127 650 490,00 Zł	
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	

1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1	-	24 763 000,00 Zł
---	---	---	---	------------------

Rubryka 9 - Emisja akcji				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa serii akcji	3	-	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	3	20	2000000
		20	-	2000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3	11	1.156.500 AKCJI UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W STOSUNKU 1:5 POZOSTAŁE AKCJE TEJ SERII SĄ AKCJAMI NIEUPZYWILEJOWANYMI NA OKAZIATELA
		11	12	36500 (TRZYDZIEŚCI SZEŚĆ TYSIĘCY PIĘĆSET) AKCJI IMIENNYCH UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		12	20	16.500 (SZESNAŚCIE TYSIĘCY PIĘĆSET) AKCJI IMIENNYCH UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		20	-	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zmiennych

Brak wpisów

Rubryka 11			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD SPÓŁKI
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	7	PREZES ZARZĄDU - JEDNOOSOBOWO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE CZŁONEK ZARZĄDU I PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z V-CE PREZESEM ZARZĄDU LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
		7	-	1) PREZES ZARZĄDU-JEDNOOSOBOWO 2) DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1					
Dane osób wchodzących w skład organu					
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
		wprow.	wykr.		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	46	MICHAŁOWSKI	
	2.Imiona	1	46	MAREK	
	3.Numer PESEL/REGON	1	46	53043003819	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	46	PREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	46	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	39	ASSANOWICZ	
	2.Imiona	1	39	STEFAN BEKIR	
	3.Numer PESEL/REGON	1	39	50011900275	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	39	WICEPREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	39	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	26	JANKOWSKI	
	2.Imiona	1	26	TOMASZ	
	3.Numer PESEL/REGON	1	26	52020503719	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	26	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	26	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	10	BUENAVENTURA CEBRIAN	
	2.Imiona	1	10	PEDRO MANUEL	
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	8	CZŁONEK ZARZĄDU	
			8	10	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	10	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----		
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	36	WILBIK KACZYŃSKA	
	2.Imiona	1	36	MARZENA	
	3.Numer PESEL/REGON	1	36	60080408961	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	36	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład	1	36	NIE	

	zarządu została zawieszona w czynnościach?			
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	-	WĘGŁOWSKI
	2.Imiona	3	-	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	3	-	68020301837
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	9	-	BLOCHER
	2.Imiona	9	-	DARIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	9	-	67052105671
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	9	46	CZŁONEK ZARZĄDU
		46	-	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	9	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	16	27	DE LA JOYA RUIZ DE VALASCO
		27	30	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	16	30	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	30	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	30	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
9	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	28	104	URBAŃSKI
	2.Imiona	28	104	HENRYK
	3.Numer PESEL/REGON	28	104	52111000217
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	104	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	104	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	31	42	VIVANCOS SANCHEZ
	2.Imiona	31	42	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	31	32	CZŁONEK ZARZĄDU
	32	42	WICEPREZES ZARZĄDU BUDIMEX S.A.	

	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	31	42	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
11	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	37	-	DANIEWSKI
	2.Imiona	37	-	JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	37	-	55081300374
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	37	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	37	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	40	51	SIWAK MAKOWIECKA
		51	60	MAKOWIECKA
	2.Imiona	40	60	JOANNA KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON	40	60	75072801086
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	40	60	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	40	60	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
13	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	43	66	BOTELLA RODRIGUEZ
	2.Imiona	43	66	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	43	66	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	43	66	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
14	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	61	72	CZYNCZYK
	2.Imiona	61	72	ANDRZEJ ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON	61	72	60030901315
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	61	72	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	61	72	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
15	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	66	88	PASCUAL LARRAGOITI
	2.Imiona	66	88	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	66	88	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w	66	88	NIE

	czynnościach?				
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
16	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	74	-	MACZKA	
	2.Imiona	74	-	CEZARY	
	3.Numer PESEL/REGON	74	-	64110810654	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	74	-	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	74	-	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
17	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	102	GÓRSKI	
	2.Imiona	75	102	RADOSŁAW	
	3.Numer PESEL/REGON	75	102	72022003697	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	102	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
18	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	-	POPKO	
	2.Imiona	75	-	ARTUR	
	3.Numer PESEL/REGON	75	-	74103112911	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU	
			102	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	-	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----		

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA SPÓŁKI
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	5	ŻUKOWSKI
	2.Imiona	1	5	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL	1	5	26012401770
2	1.Nazwisko	1	52	PACUK
	2.Imiona	1	52	STANISŁAW
	3.Numer PESEL	1	52	46012005231

3	1.Nazwisko	1	13	AYUSO GARCIA
	2.Imiona	1	13	JOAGUIN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
4	1.Nazwisko	1	5	KONARSKI
	2.Imiona	1	5	KONRAD
	3.Numer PESEL	1	5	68021108051
5	1.Nazwisko	1	31	AGUIRRE DE CARCER Y MORENO
	2.Imiona	1	31	JAIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	1	7	GROBELNY
	2.Imiona	1	7	RYSZARD
	3.Numer PESEL	1	7	63041703918
7	1.Nazwisko	1	52	ŚĘDZIKOWSKI
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	59040307512
8	1.Nazwisko	1	52	SOKOLIK
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	45032201991
9	1.Nazwisko	1	21	VILLEN JIMENEZ
	2.Imiona	1	21	NICOLAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	5	38	MACENOWICZ
	2.Imiona	5	38	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	5	38	46022404093
11	1.Nazwisko	5	13	WOLIŃSKI
	2.Imiona	5	13	WALDEMAR
	3.Numer PESEL	5	13	56091305872
12	1.Nazwisko	5	-	GALINDO HERNANDEZ
	2.Imiona	5	-	JAVIER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	13	31	JACH
	2.Imiona	13	31	RYSZARD
	3.Numer PESEL	13	31	64040309952
14	1.Nazwisko	13	31	BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	13	31	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
15	1.Nazwisko	21	-	GARRIDO-LESTACHE RODRIGUEZ
	2.Imiona	21	-	JOSE CARLOS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
16	1.Nazwisko	31	63	SIELICKI
	2.Imiona	31	63	TOMASZ PAWEŁ
	3.Numer PESEL	31	63	60030402359
17	1.Nazwisko	31	40	SEGIMON DE MANZANOS
	2.Imiona	31	40	MARIA

	3.Numer PESEL	-	-	-----
18	1.Nazwisko	31	42	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	31	42	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
19	1.Nazwisko	38	-	CHALUPEC
	2.Imiona	38	-	IGOR ADAM
	3.Numer PESEL	38	-	66052900453
20	1.Nazwisko	41	46	AGUIRRE DE CÁRCER Y MORENO
	2.Imiona	41	46	JAIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
21	1.Nazwisko	42	56	RODRIGO LÓPEZ
	2.Imiona	42	56	CARMELO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
22	1.Nazwisko	46	-	MICHAŁOWSKI
	2.Imiona	46	-	MAREK
	3.Numer PESEL	46	-	53043003819
23	1.Nazwisko	52	100	KAMIŃSKI
	2.Imiona	52	100	PIOTR
	3.Numer PESEL	52	100	68082700630
24	1.Nazwisko	52	64	STAŃCZUK
	2.Imiona	52	64	MACIEJ
	3.Numer PESEL	52	64	61111401232
25	1.Nazwisko	52	-	WERESA
	2.Imiona	52	-	MARZENNA ANNA
	3.Numer PESEL	52	-	63012000981
26	1.Nazwisko	56	89	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	56	89	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
27	1.Nazwisko	63	-	DEDO
	2.Imiona	63	-	JANUSZ
	3.Numer PESEL	63	-	55100800450
28	1.Nazwisko	66	89	CLOPES ESTELA
	2.Imiona	66	89	IGNACIO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
29	1.Nazwisko	88	100	GASTON
		100	-	GASTON NAJARRO
	2.Imiona	88	100	IGNACIO
		100	101	IGNACIO IGNACIO
		101	-	JUAN IGNACIO
3.Numer PESEL	-	-	-----	
30	1.Nazwisko	88	-	PASCUAL LARRAGOITI
	2.Imiona	88	-	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
31	1.Nazwisko	100	-	DĄBROWSKA

32	2.Imiona	100	-	DANUTA
	3.Numer PESEL	100	-	65100100122
	1.Nazwisko	100	-	SŁOMKA GOŁĘBIEWSKA
	2.Imiona	100	-	AGNIESZKA
	3.Numer PESEL	100	-	76082402520

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	29	PATYNA
	2.Imiona	1	29	MAREK
	3.Numer PESEL	1	29	53042800073
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	1	59	WOJNICZ
	2.Imiona	1	59	LUCYNA BARBARA
	3.Numer PESEL	1	59	57100803525
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
		48	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
3	1.Nazwisko	1	29	PAROL
	2.Imiona	1	29	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	1	29	56022502691
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	1	33	KIERSNOWSKI
	2.Imiona	1	33	STEFAN
	3.Numer PESEL	1	33	39072101911
	4.Rodzaj prokury	1	33	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	1	58	KEMNITZ
	2.Imiona	1	58	MAREK ALEKSANDER
	3.Numer PESEL	1	58	49041000033
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
		48	58	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
6	1.Nazwisko	1	5	SKOWRONSKI
	2.Imiona	1	5	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	1	5	55120102394
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	1	5	CHALUPEC
	2.Imiona	1	5	HENRYKA ANNA
	3.Numer PESEL	1	5	28122501928
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	1	29	KURAN
	2.Imiona	1	29	BOGDAN MARIAN

	3.Numer PESEL	1	29	39081503036
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
9	1.Nazwisko	48	65	RONTOME PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JAIME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
10	1.Nazwisko	48	65	PONT PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JOSE EMILIO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
11	1.Nazwisko	55	59	ZMYŚLONY
	2.Imiona	55	59	TADEUSZ
	3.Numer PESEL	55	59	57031209498
	4.Rodzaj prokury	55	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
12	1.Nazwisko	67	68	GOŁAWSKI
	2.Imiona	67	68	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	67	68	72081209618
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
13	1.Nazwisko	67	68	GÓRSKI
	2.Imiona	67	68	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL	67	68	72022003697
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
14	1.Nazwisko	67	68	POPKO
	2.Imiona	67	68	ARTUR
	3.Numer PESEL	67	68	74103112911
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
15	1.Nazwisko	68	75	POPKO
	2.Imiona	68	75	ARTUR
	3.Numer PESEL	68	75	74103112911
	4.Rodzaj prokury	68	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
16	1.Nazwisko	68	75	GÓRSKI
	2.Imiona	68	75	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL	68	75	72022003697
	4.Rodzaj prokury	-	-	-----
		69	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
17	1.Nazwisko	68	73	GOŁAWSKI
	2.Imiona	68	73	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	68	73	72081209618
	4.Rodzaj prokury	68	73	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
18	1.Nazwisko	76	-	ŚWIECKI
	2.Imiona	76	-	PIOTR

3.Numer PESEL	76	-	77062700050
4.Rodzaj prokury	76	-	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	70	-	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	7	74, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
	2	1	7	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	3	1	7	45, 2, ---, WZNOSENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI, INŻYNIERIA LĄDOWA I WODNA
	4	1	7	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
	5	1	7	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	6	1	7	70, 1, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	7	1	7	70, 2, ---, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	8	1	7	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
	9	1	7	51, 1, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE
	10	1	7	51, 4, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	11	1	7	52, 1, ---, SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	12	1	7	52, 4, ---, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NOWYCH TOWARÓW W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	13	1	7	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	14	1	7	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ PRAWNICZA, RACHUNKOWO- KSIĘGOWA; DORADZTWO, ZARZĄDZANIE HOLDINGAMI
	15	1	7	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA
	16	1	7	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIRU, PIASKU I GLINY
	17	1	7	55, 1, ---, HOTELE
	18	1	7	93, 05, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	19	7	41	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA
	20	7	41	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIRU I GLINY
	21	7	41	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	22	7	41	25, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
	23	7	41	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
	24	7	41	26, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA ORAZ GIPSU
	25	7	41	26, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH
	26	7	41	28, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	27	7	41	28, 5, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
	28	7	41	28, 7, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	29	7	41	29, 24, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH

30	7	41	29, 5, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
31	7	41	31, 2, ---, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
32	7	41	31, 6, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
33	7	41	33, 3, ---, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
34	7	41	37, ---, ---, ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
35	7	41	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
36	7	41	45, 2, ---, WZNOSENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA LĄDOWA I WODNA
37	7	41	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
38	7	41	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH
39	7	41	45, 5, ---, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I WYKOŃCZENIOWEGO
40	7	41	51, 53, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA BUDOWLANEGO
41	7	41	51, 54, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
42	7	41	55, 11, Z, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
43	7	41	60, 24, ---, TRANSPORT DROGOWY
44	7	41	63, 2, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORTU
45	7	41	64, 2, ---, TELEKOMUNIKACJA
46	7	41	65, 2, ---, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
47	7	41	70, 1, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
48	7	41	70, 2, ---, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
49	7	41	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
50	7	41	71, 3, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	7	41	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
52	7	41	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
53	7	41	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
54	7	41	74, 20, A, DORADZTWO ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
55	7	41	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
56	7	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
57	7	41	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
58	7	41	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
59	7	41	90, 0, ---, ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, WYWÓZ ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
60	41	70	02, 20, ---, POZYSKIWANIE DREWNA
61	41	70	08, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA, PIASKU I GLINY
62	41	70	09, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
63	41	70	16, 2, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA, KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPŁATANIA
64	41	70	22, 23, ---, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH
65	41	70	23, 32, ---, PRODUKCJA CEGIEŁ, DACHÓWEK I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH, Z WYPALANEJ GLINY

66	41	70	23, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA I GIPSU
67	41	70	23, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
68	41	70	25, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
69	41	70	25, 6, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
70	41	70	25, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH
71	41	70	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEKS INDYKACYJNY NIEJEST KLASYFIKOWANY
72	41	70	28, 41, ---, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBKI METALU
73	41	70	28, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
74	41	70	33, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEŃ
75	41	70	33, 2, ---, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
76	41	70	37, 0, ---, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
77	41	70	38, 1, ---, ZBIERANIE ODPADÓW
78	41	70	38, 2, ---, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW
79	41	70	38, 3, ---, ODZYSK SUROWCÓW
80	41	70	39, 0, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
81	41	70	41, 1, ---, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
82	41	70	41, 2, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
83	41	70	42, 1, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
84	41	70	42, 2, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
85	41	70	42, 9, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
86	41	70	43, 1, ---, ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
87	41	70	43, 2, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
88	41	70	43, 3, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
89	41	70	43, 9, ---, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE
90	41	70	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
91	41	70	49, 4, ---, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
92	41	70	52, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
93	41	70	55, 1, ---, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
94	41	70	61, ---, ---, TELEKOMUNIKACJA
95	41	70	61, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
96	41	70	62, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
97	41	70	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
98	41	70	64, 9, ---, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	41	70	68, 1, ---, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
100	41	70	68, 2, ---, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI

101	41	70	68, 3, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI WYKONYWANA NA ZLECENIE
102	41	70	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
103	41	70	70, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
104	41	70	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
105	41	70	71, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
106	41	70	71, 2, ---, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
107	41	70	72, 1, ---, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
108	41	70	73, 2, ---, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
109	41	70	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
110	41	70	74, 9, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
111	41	70	77, 3, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH
112	41	70	77, 4, ---, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
113	41	70	78, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
114	41	70	80, 20, ---, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
115	41	70	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
116	41	70	82, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
117	41	70	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
118	41	70	85, 6, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
119	41	70	91, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO.
120	70	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
121	70	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
122	70	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
123	70	-	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
124	70	-	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
125	70	-	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
126	70	-	70, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
127	70	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
128	70	-	74, ---, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		

1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	22.05.2001	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	22.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	20.06.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	17.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	17.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	01.07.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	20.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	78	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	90	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	105	-	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	79	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	91	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	106	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000

2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002	
4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003	
5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.	
6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008	
10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009	
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
18	80	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
19	92	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
20	107	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	81	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	93	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	108	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
5.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	82	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	94	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	109	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	83	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	95	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	110	-	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	84	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	96	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	111	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	85	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	97	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

	14	112	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	86	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	98	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	113	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	114	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	70	-	31.12.1994

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo

w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	45	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	45	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 PAR.1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7387/2009) 2. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7382/2009)
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				

Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	45	-	"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ",---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	45	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	45	-	0000009543
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	45	-	013069332

2	1.Określenie okoliczności	47	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	47	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEZ PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 §1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKI BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009) 2. UCHWAŁA NR 10 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12552/2009)

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	47	-	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	47	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	47	-	0000131057
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	47	-	016457626

3	1.Określenie okoliczności	53	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	53	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEZ PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKI "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
-----	--------------------	----------	-----------

		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	53	-	"BUDIMEX AUTO - PARK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,--- ---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	53	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	53	-	0000048276
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	53	-	092558905

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 13.07.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl