



Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie
05-200 Wołomin, ul. Gdyńska 1/3

NIP 125-09-31-792; REGON 000310315; KRS 0000037824
Centrala tel. 22 76 33 100, sekretariat tel. 22 76 33 259, fax 22 76 33 343
Bank Spółdzielczy w Ostrowi Mazowieckiej nr rachunku 05 8923 0008 0150 7177 2015 0001

Wołomin, 18.06.2021 r.

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadania pn. „Całodzienne wyżywienie chorych hospitalizowanych w Szpitalu w Wołominie” ZAM/08/2021

Numer ogłoszenia: Dz.U./S S108 07/06/2021 285094-2021-PL

ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU ODWOŁANIA ORAZ WEZWANIE DO PRZYTSAPIENINE DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO

Działając na podstawie art. 524 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.0.2019 z późn. zm. dalej „Ustawa pzp”), Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu na świadczenie usługi pn. „Całodzienne wyżywienie chorych hospitalizowanych w Szpitalu w Wołominie” zostało wniesione odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez firmę CATERMED S.A. ul. Traktorowa 126; 91-204 Łódź.

Treść odwołania w załączeniu.

Mając na uwadze powyższe, na podst. art. 525 ust 1 Ustawy pzp zamawiający wzywa wykonawców do przyłączenia się do postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 525 ust 3 Ustawy pzp, wykonawcy którzy przestąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

DYREKTOR

Grzegorz Krycki

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych i Dostaw Materiałowych
KASZTEPICA DYREKTORA
DS. TECHNICZNYCH

Anna Górska

Mariusz Poneta

Łódź, dnia 17 czerwca 2021 roku

Do: Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Szpital Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie
ul. Gdyńska 1/3, 05-200 Wołomin
KRS: 0000037824
Tel.: +48 (22) 7633100
FAX: +48 227633135
e-mail: zamowieniapubliczne@szpitalwolomin.pl
www.szpitalwolomin.pl

Odwołujący: 1. CATERMED Spółka Akcyjna
z siedzibą w Łodzi
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
KRS: 0000410889
Tel. +48 426405777
FAX: +48 422572816
e-mail: przetargi@rekeep.pl

reprezentowana przez pracownika – Izabela Kozendra
adres do doręczeń – jak adres Odwołującego

Dotyczy: postępowania prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej progi unijne określone w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm. - zwanej dalej „P.z.p.”), pn. „Całodzienne wyżywienie chorych hospitalizowanych w Szpitalu w Wołominie”, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 7 czerwca 2021 roku pod numerem: 2021/S 108-285094, numer referencyjny: ZAM/08/2021.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołujących – CATERMED S.A. oraz Naprzód Catering sp. z o.o. – na podstawie art. 505 ust. 1 P.z.p. w zw. z art. 513 pkt 1 P.z.p.:

- I. **wnoszę odwołanie** na niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjęte w postępowaniu o udzielenie zamówienia, tj.:
 1. określenie warunków udziału w postępowaniu;
 2. projektowane postanowienia umowy;
- II. **zarzucam** Zamawiającemu naruszenie:
 1. **art. 124 pkt 2 P.z.p.** poprzez nieprawidłowe określenie sposobu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej, tj. poprzez przedłożenie certyfikatu ISO 22000 lub HACCP oraz certyfikatu ISO 9001:2008, a w przypadku gdy Wykonawca nie dysponuje ww. dokumentami, oświadczenia, że Wykonawca wdrożył i stosuje w szczególności zasady systemu HACCP oraz zasady GMP i GHP, w sytuacji gdy ISO 9001:2008 nie jest wymagane przepisami do prowadzenia działalności gastronomicznej, w sytuacji gdy wymienione dokumenty są

- przedmiotowymi środkami dowodowymi i nie dotyczą uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej;
2. **art. 105 ust. 1 P.z.p.** poprzez określenie w rozdziale X pkt 1.3.3. przedmiotowego środka dowodowego w postaci oświadczenia Wykonawcy, że wdrożył i stosuje zasady systemu HACCP oraz zasady GMP i GHP, w sytuacji gdy oświadczenie nie jest adekwatnym środkiem dowodowym do potwierdzenia spełnienia wymagań jakościowych stawianych przez Zamawiającego;
 3. **art. 241 ust. 3 P.z.p.** poprzez określenie jako kryterium oceny ofert posiadanie certyfikatu HACCP, w sytuacji gdy wdrożenie zasad HACCP jest wymogiem ustawowym dla wykonywania działalności w branży gastronomicznej;
 4. **art. 116 ust. 1 P.z.p. w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020 r. poz. 2415)** poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej; tj. wskazanie w rozdziale V pkt 1.5.1 SWZ wymogu zrealizowania w okresie ostatnich 5 lat bądź realizowania co najmniej dwóch zamówień na usługi kompleksowego, całodziennego żywienia pacjentów w podmiocie leczniczym o ilości min. 50 łóżek, w sytuacji gdy okres, w jakim usługi powinny być zrealizowane, nie powinien przekraczać 3 lat;
 5. **art. 431 P.z.p. w zw. art. 16 pkt 1-3 P.z.p., art. 17 ust. 1 pkt 1-2 P.z.p. i art. 5 P.z.p. oraz 353¹ Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 P.z.p.** przez zastrzeżenie w § 12 projektowanych postanowień umowy prawa do rozwiązania umowy jedynie po stronie Zamawiającego;
 6. **art. 433 pkt 4 P.z.p.** przez wskazanie w § 1 ust. 3 projektowanych postanowień umowy możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron;
 7. **art. 439 ust. 2 pkt 1) i 4) P.z.p.** poprzez nieprawidłowe określenie zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, tj. ustalenie poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniającego strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz maksymalnej zmiany w sposób pozorny, bowiem z uwagi na zastosowane wskaźniki, zmiana wynagrodzenia będzie rażąco nieproporcjonalna do wysokości zmiany cen materiałów;

III. wnoszę o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany:

1. **Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zmianę:**
 - a) rozdziału V pkt 1.3.3. poprzez jego wykreślenie;
 - b) rozdziału X pkt 1.3.3. poprzez nadanie mu brzmienia:
„aktualny certyfikat ISO 22000 lub systemu Analizy Ryzyka i Kontroli Punktów Krytycznych (HACCP) – System Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności oraz certyfikat ISO 9001:2008 – System Zarządzania jakością”;
 - c) rozdziału XX pkt 2 tabeli poprzez zamianę zwrotu „certyfikat HACCP” zwrotem „certyfikat ISO 9001:2008 lub równoważny”;
 - d) rozdziału V pkt 1.5.1. poprzez zastąpienie w nim zwrotu „5 lat” zwrotem „3 lat”;
2. **załącznika nr 3 do SWZ** poprzez zmianę:
 - a) § 12 poprzez dodanie ust. 8 po ust. 7- w brzmieniu: „Wykonawca ma prawo do rozwiązania umowy w drodze złożenia Zamawiającemu oświadczenia na piśmie pod rygorem nieważności, z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, bez podania przyczyny.”;

b) § 1 ust. 3 poprzez nadanie mu brzmienia:

„Liczba zamawianych posiłków będzie wynikać z liczby aktualnie hospitalizowanych pacjentów. Zamawiający zastrzega, że liczba posiłków dla pacjentów jest szacunkowa i może ulec zmianie stosownie do rzeczywistych potrzeb. Zamawiający gwarantuje wykonanie zamówienia w wysokości min. 75% wartości Umowy, o której mowa w 9 4 ust. 1 Umowy. Zamawiający zastrzega, iż w przypadku zmniejszenia ilości posiłków określonej w specyfikacji:

a) poniżej 90% do poziomu 85% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć dodatkowo 15% ceny do cen wskazanych w formularzu ofertowym,

b) poniżej 85% do poziomu 75% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć dodatkowo 25% ceny do cen wskazanych w formularzu ofertowym.”;

c) § 13 ust. 5 lit. c) – poprzez zastąpienie wartości „1%” wartością „10%”;

IV. **oświadczam, że Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania**, bowiem nie upłynął jeszcze termin złożenia ofert, Odwołujący ma możliwość złożenia oferty i uzyskania zamówienia, wobec czego jest zainteresowany tym, aby postanowienia przyszłej umowy były zgodne z przepisami prawa.

Uzasadnienie

W dniu 7 czerwca 2021 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej progi unijne określone w art. 3 P.z.p. pn. „Całodzienne wyżywienie chorych hospitalizowanych w Szpitalu w Wołominie”.

Zamawiający opublikował SWZ, który zawiera szereg nieprawidłowości.

1. Zarzut naruszenia art. 124 pkt 2 P.z.p.

W rozdziale V pkt 1.3 SWZ Zamawiający przewidział warunki udziału w postępowaniu dotyczące uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów. W celu wykazania, że wykonawca spełnia ten warunek, Zamawiający wymaga przedłożenia:

1. „aktualnego certyfikatu ISO 22000 lub systemu Analizy Ryzyka i Kontroli Punktów Krytycznych (HACCP) – System Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności oraz certyfikat ISO 9001:2008 – System Zarządzania Jakością;
lub gdy Wykonawca nie dysponuje ww. dokumentami
2. oświadczenie, że Wykonawca wdrożył i stosuje w szczególności zasady systemu HACCP tj. Systemu Analizy Kontroli i Krytycznych Punktów Kontroli oraz zasady GMP tj. Dobrej Praktyki Produkcyjnej i GHP tj. Dobrej Praktyki Higienicznej”.

Przewidziane podmiotowe środki dowodowe zostały określone nieprawidłowo, bowiem obejmują swoim zakresem stosowanie norm jakościowych, a nie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej. Wymagane przez Zamawiającego dokumenty nie stanowią podmiotowych środków dowodowych a przedmiotowe środki dowodowe.

System Analizy Ryzyka i Kontroli Punktów Krytycznych (HACCP) to postępowanie mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa żywności przez identyfikację i oszacowanie skali zagrożeń z punktu widzenia wymagań zdrowotnych żywności oraz ryzyka wystąpienia zagrożeń podczas

przebiegu wszystkich etapów produkcji i obrotu żywnością. Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 2021) podmioty działające na rynku spożywczym są obowiązane przestrzegać w zakładach wymagań higienicznych określonych w Rozporządzeniu (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz.Ur.UE L z 2004 r. Nr 139 poz. 1). Zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. Rozporządzenia podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze opracowują, wykonują i utrzymują stałą procedurę lub procedury na podstawie zasad HACCP.

Dobre praktyki produkcyjne (GMP) to zestaw standardów stosowanych w produkcji przemysłowej, zwłaszcza w branży farmaceutycznej, spożywczej oraz innych obszarach działalności gospodarczej. Z kolei dobre praktyki higieniczne (GHP) to działania, które muszą być podjęte, i warunki higieniczne, które muszą być spełniane i kontrolowane na wszystkich etapach produkcji lub obrotu, aby zapewnić bezpieczeństwo żywności. Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 2021) podmioty działające na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością są obowiązane przestrzegać wymagań w zakresie dobrej praktyki produkcyjnej (GMP). Ponadto zgodnie z art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 2021) podmioty działające na rynku spożywczym zobowiązane są przestrzegać dobre praktyki higieniczne (GHP).

Tym samym nie jest wymagane uzyskanie certyfikatu potwierdzającego stosowanie ww. zasad. Uzyskanie certyfikatu dotyczącego HACCP oraz GMP i GHP nie stanowi uprawnienia do prowadzenia działalności gospodarczej.

Normy ISO 22000 to normy zarządzania bezpieczeństwem żywności dla organizacji w łańcuchu żywności (*ang. Food safety management systems – Requirements for organizations throughout the food chain*). Normy te określają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i jakości żywności. Łączą system HACCP oraz zasady dobrych praktyk (produkcyjnej, higienicznej, dystrybucyjnej i tym podobnych), ale dodatkowo również obejmują wzajemną komunikację (wewnętrzną i zewnętrzną) oraz zarządzanie systemem.

Normy ISO 9001 to wymagania, które powinien spełniać system zarządzania jakością w organizacji. Norma jest skonstruowana uniwersalnie. Nie zawiera wymagań dotyczących wyrobu (nie jest normą techniczną), tylko wymagania dotyczące systemu zarządzania. Wymagania te pozwalają na wdrożenie systemu zarządzania jakością zarówno w przedsiębiorstwach produkcyjnych, usługowych, jak i w administracji publicznej. Uzyskanie certyfikatu nie jest wymagane do prowadzenia działalności gospodarczej.

2. Zarzut naruszenia art. 105 ust. 1 P.z.p.

W rozdziale X pkt 1.3.3. SWZ Zamawiający wskazał przedmiotowy środek dowodowy w postaci aktualnego certyfikatu ISO 22000 lub systemu Analizy Ryzyka i Kontroli Punktów Krytycznych (HACCP) – System Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności oraz certyfikat ISO 9001:2008 – System Zarządzania Jakością lub oświadczenie Wykonawcy, że wdrożył i stosuje w szczególności zasady systemu HACCP tj. Systemu Analizy Kontroli i Krytycznych Punktów Kontroli oraz zasady GMP tj. Dobrej Praktyki Produkcyjnej i GHP tj. Dobrej Praktyki Higienicznej”.

Wyżej wymienione certyfikaty są jedynym adekwatnym środkiem dowodowym potwierdzającym, że usługa oferowana przez wykonawcę spełnia wymagania jakościowe stawiane przez Zamawiającego.

3. Zarzut naruszenia art. 116 ust. 1 P.z.p. w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy

W rozdziale V pkt 1.5.1. SWZ Zamawiający przewidział warunek udziału w postępowaniu dotyczące zdolności zawodowej polegającej na zrealizowaniu w okresie ostatnich 5 lat bądź realizowaniu co najmniej dwóch zamówień na usługi kompleksowego, całodziennego żywienia pacjentów w podmiocie leczniczym o ilości łóżek min. 50.

Okres, w którym zrealizowane miałyby być dwie usługi, jest zbyt długi. Przepis § 9 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy przewiduje możliwość żądania wykazu usług wykonanych w okresie 3 lat. Okres 5 lat dotyczy robót budowlanych, więc nie powinien znajdować zastosowania w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

4. Zarzut naruszenia art. 241 ust. 3 P.z.p.

W rozdziale XX SWZ Zamawiający określił kryteria oceny ofert. Zamawiający określił kryterium pn. Certyfikat HACCP o wadze 20%.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 2021) podmioty działające na rynku spożywczym są obowiązane przestrzegać w zakładach wymagań higienicznych określonych w Rozporządzeniu (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz.Urz.UE L z 2004 r. Nr 139 poz. 1). Zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. Rozporządzenia podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze opracowują, wykonują i utrzymują stałą procedurę lub procedury na podstawie zasad HACCP. Tym samym wykonywanie działalności zgodnie z zasadami HACCP jest wymogiem ustawowym dla działalności w branży gastronomicznej. Niespełnienie tego wymogu nie powinno skutkować nieprzyznaniem punktów, a wykluczeniem wykonawcy z postępowania. Ocenie nie podlegają więc przynajmniej wykonawcy – te oceniane są w ramach warunków udziału w postępowaniu i badania zaistnienia przesłanek wykluczenia wykonawcy – ale zalety zaproponowanej przez niego oferty (*tak też słusznie Gawrońska-Baran Andrzeła i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz, WKP 2021*).

5. Zarzut naruszenia art. 433 pkt 4) P.z.p.

W § 1 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ – projektowanych postanowieniach umownych Zamawiający zastrzegł, że *„Liczba zamawianych posiłków będzie wynikać z liczby aktualnie hospitalizowanych pacjentów. Zamawiający zastrzega, że liczba posiłków dla pacjentów jest szacunkowa i może ulec zmianie stosownie do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, przy czym*

zmiany te nie spowodują przekroczenia łącznej wartości umowy, a ewentualna zmiana nie będzie rodziła dla Zamawiającego żadnych konsekwencji finansowych w stosunku do Wykonawcy.”

Zgodnie zaś z art. 433 pkt 4 P.z.p.:

Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Jak trafnie stwierdzono w doktrynie w odniesieniu do komentowanego przepisu, Zamawiający w umowie nie może zastrzegać sobie prawa do ograniczenia zakresu zamówienia bez wskazania minimalnej wartości **lub wielkości świadczenia stron**. Oznacza to, że przedmiot umowy powinien być określony w taki sposób, by wykonawca mógł ustalić minimalny, pewny zakres lub wielkość przyszłego swojego świadczenia oraz wysokość odpowiadającego mu świadczenia zamawiającego. Wymiar tego zakazu jest dwojaki. Po pierwsze, chroni on wykonawcę przed stratami ponoszonymi w związku z koniecznym zabezpieczeniem świadczenia w maksymalnym zakresie, w sytuacji gdy rzeczywisty zakres realizacji umowy jest znacznie mniejszy czy wręcz znikomy. Po drugie, zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia, a co za tym idzie – przedmiot umowy, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niewątpliwie okolicznością wpływającą na sporządzenie oferty jest określenie w dokumentach zamówienia tzw. zakresu gwarantowanego zamówienia (co do zasady cena oferty jest uzależniona od zakresu lub wielkości świadczenia). Przy tym określenie w opisie przedmiotu zamówienia zakresu gwarantowanego nie jest wystarczające, jeśli zamawiający w projekcie umowy zastrzega możliwość zmniejszenia zamówienia na etapie jego realizacji. Zastrzeżenie prawa nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw (precyzyjnie wskazaną w opisie przedmiotu zamówienia), poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy, KIO w wyr. z 2.1.2017 r. (KIO 2346/16, niepubl.) uznała za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Izba wskazała, że zastrzeżenie takie prowadzi także do naruszenia uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego. Zatem, jeśli nawet zamawiający nie jest w stanie w precyzyjny sposób określić swoich potrzeb, dla zaspokojenia których udziela zamówienia, nie może określić jedynie maksymalnej wartości zobowiązania i zastrzec, że zamówienie będzie realizować według bieżących, rzeczywistych potrzeb. Zobowiązany jest wskazać minimalną wartość lub wielkość świadczenia stron. Zamawiający może w takim przypadku skorzystać również z instytucji prawa opcji, które pozwala na rozszerzenie zamówienia podstawowego o towarzyszące mu usługi lub dostawy. (Jaworska Marzena [red.], *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, C.H. Beck, 2021, [w]: komentarz do art. 433, pkt B.4).

Jeżeli Zamawiający zastrzega możliwość zmniejszenia zakresu przedmiotu zamówienia, to w konsekwencji musi w SWZ określić sposób określenia świadczenia należnego wykonawcy, w przypadku zmniejszenia tego zakresu. Komentowane projektowane postanowienie umowne nie

określa ani minimalnej liczby zamawianych posiłków, ani minimalnej wysokości wynagrodzenia wykonawcy.

Powyższe ma istotne znaczenie. Na skutek tak skonstruowanego postanowienia umownego wykonawca nie ma żadnej gwarancji, iż czasowe ograniczenie zakresu realizacji zamówienia nie będą miały charakteru przewlekłego, częstego albo też niespodziewanego. Dzieje się tak, gdyż zgodnie z teorią ekonomii, w krótkim okresie co najmniej jeden czynnik produkcji jest niezmienny, stąd pojawiają się koszty stałe, których w krótkim okresie wykonawca nie jest w stanie wyeliminować w wypadku ograniczenia wielkości przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Ponadto, istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw. koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości – w rezerwie – określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek nagłego przywrócenia pierwotnej wysokości ilości zamawianych posiłków, które to zasoby mogłyby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu, pozostawione zaś w gotowości generują tylko koszty, zaś sprzęt dodatkowo ulega utracie wartości, a środki spożywcze, magazynowane w ilości przewidzianej dla maksymalnej wartości umowy, mogą utracić datę przydatności do spożycia.

W konsekwencji, nie może być uprawnionym uzyskiwanie od wykonawcy ceny podyktowanej skalą zamówienia, a następnie dowolne ograniczenie jego zakresu ilościowego. Ceny z formularza ofertowego powinny być dostosowane do ograniczanej przez Zamawiającego skali zamówienia.

6. Zarzut naruszenia art. 431 w zw. art. 16 pkt 1-3, art. 17 ust. 1 pkt 1-2 P.z.p. i art. 5 oraz 353¹ Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 P.z.p.

W § 12 załącznika nr 3 do SWZ – projektowanych postanowieniach umownych – Zamawiający przewidział uprawnienie do odstąpienia od umowy, jednakże tylko przez Zamawiającego.

Powyższe narusza zasadę równowagi stron stosunku cywilnoprawnego, świadczy o niesymetrycznym kreowaniu uprawnień stron, nadużyciu dominującej roli Zamawiającego, a ostatecznie skutkuje dyskryminacją wykonawcy.

Zgodnie z art. 431 Pzp, strony umowy o wykonanie zamówienia publicznego są zobowiązane współdziałać przy jej wykonaniu. Oznacza to, że umowa w sprawie wykonania zamówienia publicznego nie powinna być jedynie litanią obowiązków wykonawcy i sankcji za ich niewypełnienie, lecz powinna także przewidywać na rzecz wykonawcy choćby minimalne uprawnienia, w stopniu co najmniej adekwatnym do uprawnień zamawiającego.

7. Zarzut naruszenia art. 439 ust. 2 pkt 1) i 4) P.z.p.

W § 13 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ – projektowanych postanowieniach umownych – Zamawiający określił zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zamawiający wskazał, że podstawą zmiany wynagrodzenia jest wartość wskaźnika inflacji opublikowanego przez GUS na dany kwartał, jeżeli jego wartość przekroczy 5%. Ponadto Zamawiający określił maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia w wysokości 1% ceny brutto w całym okresie trwania umowy.

Tak określone warunki są niezgodne z celem ww. regulacji, bowiem powodują, że możliwość zmiany wynagrodzenia będzie miała pozorny charakter i rażąco nieproporcjonalny do do wysokości zmiany cen materiałów. Kwartalny wskaźnik zmian cen towarów i usług na poziomie co najmniej 5% jest bardzo wysoki, jak na polskie warunki. Ostatni raz kwartalny wskaźnik zmian cen towarów i usług przekroczył 5% w pierwszym kwartale 1998 roku (13% w porównaniu do analogicznego okresu w 1997 roku). Jednocześnie Zamawiający określił, że zmiana wysokości wynagrodzenia nie może być większa niż 1% ceny brutto za cały okres umowy. Tak określone zasady zmiany wynagrodzenia pozornie zabezpieczają strony umowy przed wpływem zmian cen materiałów lub kosztów. Z jednej strony Zamawiający określił wysoki pułap zastosowania waloryzacji – kwartalny wskaźnik zmiany cen w wysokości 5%. Z drugiej strony maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia nie może przekroczyć wartości 1% ceny brutto. Pomiędzy tymi wartościami istnieje rażąca dysproporcja. Kwartalna zmiana wysokości cen o 5%, zwłaszcza w przypadku gdyby dotyczyła kilku kolejnych kwartałów, znacząco wpłynie na koszty realizacji zamówienia. Mając na uwadze, że ceny produktów spożywczych stanowią ok. 45% kosztów realizacji usługi żywienia, to maksymalna zmiana wynagrodzenia winna być określona przynajmniej w takim zakresie, w jakim dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzania nowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (art. 455 ust. 2 P.z.p.), tj. do 10% pierwotnej wartości umowy.

Wobec powyższego należało wnieść jak w *petitum* odwołania.

W załączeniu:

1. wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców dotyczącego Odwołującego;
2. pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
3. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;
4. potwierdzenie przesłania odwołania Zamawiającemu w terminie.



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001137861 Data księgowania: 16.06.2021 Data transakcji: 16.06.2021

Dane Płatnika:

70 1050 1445 1000 0090 3049 4018
ING Bank Śląski
CATERMED SPÓŁKA AKCYJNA
UL. TRAKTOROWA 126 LOK. 201
91-204 ŁÓDŹ

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Urząd Zamówień Publicznych

Tytuł operacji:

opłata za odwołanie: SZPITAL MATKI
BOŻEJ NIEUSTAJĄCEJ POMOCY W WOŁOMIN
IE

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 04.06.2021 godz. 14:41:01

Numer KRS: 0000410887

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		10.02.2012	
Ostatni wpis	Numer wpisu	28	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	LD.XX NS-REJ.KRS/9471/21/696	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA ŁODZI ŚRÓDMIEŚCIA W ŁODZI, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 357938830, NIP: 6772164383
3.Firma, pod którą spółka działa	CATERMED SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDŹ, gmina ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
2.Adres	ul. TRAKTOROWA, nr 126, lok. 201, miejsc. ŁÓDŹ, kod 91-204, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	CATERMED@CATERMED.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.CATERMED.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	STATUT Z DNIA 20.12.2011R., NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL.TOPOLOWA 52/6, 31-506 KRAKÓW, REPERTORIUM A NUMER 7412/2011
	2	04.06.2013R. NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE,

	REP. A NR 3856/2013, ZMIANA: § 15 UST 7 PKT 20, § 15 UST. 7 PKT 21-23, § 15 UST. 13.
3	1.02.2018 R., REPERTORIUM A NR 3695/2018, ZASTĘPCA NOTARIALNY MONIKA HERNIK ZASTĘPCA NOTARIUSZA PAWŁA CUPRIAKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA DOTYCZY WSZYSTKICH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ STATUTU.
4	08.03.2018 R., REPERTORIUM A NR 2056/2018, NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE WYKREŚLENIE § 8 UST. 9 PKT 1 LIT. C, § 8 UST. 9 PKT 2 LIT. C ZMIANA § 9 UST. 15 PKT 1 LIT. K, § 9 UST. 15 PKT 1 LIT. L ZMIANA § 10 UST. 3
5	24.01.2019 R., REPERTORIUM A NR 360/2019, NOTARIUSZ DARIA JACKOWSKA-KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI ZMIANA § 1 UST. 4, § 8 UST. 2 ZDANIE PIERWSZE
6	30.09.2020R., AKT. NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 5506/2020, ZASTĘPCA NOTARIALNY KATARZYNA KRAJEWSKA, ZASTĘPUJĄCA DARIĘ JACKOWSKĄ-KRÓL - NOTARIUSZA W ŁODZI, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI - ZMIENIONO §1 UST.7 PKT 1, §3 UST.1, DODANO W §3 UST.7

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA NA SKUTEK PRZEKSZTAŁCENIA CATERMED SPÓŁKI Z ÓGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE NA MOCY UCHWAŁY NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW CATERMED SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE Z DNIA 20 GRUDNIA 2011R.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Podrubryka 1

Podmioty, z których powstała spółka

1	1.Nazwa lub firma	CATERMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000040842
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5.Numer REGON	357938830
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	REKEEP POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	122983608
	4. Numer KRS	0000480105
	6. Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	555 500,00 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	5555000
4. Wartość nominalna akcji	0,10 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	555 500,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----

Podrubryka 1
Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	5555000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE
---	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU, Z KTÓRYCH JEDEN BĘDZIE PEŁNIŁ FUNKCJĘ WICEPREZESA ZARZĄDU DS. STRATEGICZNYCH.

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRONOWSKI
	2.Imiona	PAWEŁ JAN
	3.Numer PESEL/REGON	62062402071
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MARASZEK
	2.Imiona	ŁUKASZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	80043003372
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU DS. STRATEGICZNYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	RÓŻAŃSKI
	2.Imiona	ANDRZEJ PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	70092006631
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	BUGAJSKI
		2.Imiona	BŁAŻEJ
		3.Numer PESEL	80060614571
	2	1.Nazwisko	MARASZEK
		2.Imiona	RADOSŁAW IGOR
		3.Numer PESEL	71072407031
	3	1.Nazwisko	DOBRSKI
		2.Imiona	TOMASZ ADAM
3.Numer PESEL		70070807751	

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	10, 85, Z, WYTWARZANIE GOTOWYCH POSIŁKÓW I DAŃ
	2	10, 89, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
	3	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	4	55, 90, Z, POZOSTAŁE ZAKWATEROWANIE
	5	56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
	6	56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
	7	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	8	87, 10, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM ZAPEWNIAJĄCA OPIEKĘ PIELEŃNIARSKĄ
	9	87, 30, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB W PODESZŁYM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	25.04.2012	01.01.2011-31.12.2011
	2	07.06.2013	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	30.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	25.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	14.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	14.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	03.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	9	17.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011-31.12.2011
	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	9	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o	1	*****	01.01.2011-31.12.2011

zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	9	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****
2		*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
3		*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4		*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
5		*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
6		*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
7		*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
8		*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe 31.12.2011

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 04.06.2021

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl